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# 1. INTRODUZIONE

Le presenti Misure organizzative per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza integrative di quelle adottate ai sensi del D. Lgs. 231/2001 (d'ora in avanti Piano) sono state predisposte per dare attuazione alle disposizioni contenute nella Legge 190 del 2012, nel D. Lgs. 33/2013, nel Piano Nazionale Anticorruzione (nel seguito – per brevità espositiva - PNA) e nelle determine dell’ANAC citate al paragrafo 2., e costituisce uno degli strumenti organizzativi e di controllo, adottati da Sogefarm Cascina, per prevenire la commissione della corruzione.

In data 27/02/2015, Sogefarm Cascina ha provveduto alla nomina del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza in esecuzione dell'art. 1 comma 7 della Legge 190/2012.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) è stato individuato nella figura del Coordinatore dei Direttori, Dott.ssa Cristina Salvadori.

L'iter che ha portato alla predisposizione della prima versione del Piano e all’aggiornamento per triennio 2018-2020 si è articolato in quattro fasi costituite da:

1. pianificazione;
2. analisi dei rischi di corruzione;
3. progettazione del sistema di trattamento del rischio;
4. stesura del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza.

La descrizione delle fasi è riportata nel paragrafo 4.

Nell’aggiornamento del Piano per il triennio 2018-2020 si è tenuto conto della delibera ANAC n.1134 emanata l’8 novembre 2017 dal titolo “*Nuove linee guida per l’attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e egli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici*”. In particolare, le disposizioni in materia di trasparenza devono essere interpretate anche alla luce di quanto statuito nel paragrafo 3.1.3. della Delibera sopra richiamata. Questa prevede che nel caso di enti di diritto privato a controllo pubblico che svolgano sia attività commerciali nel mercato concorrenziale sia attività di pubblico interesse, oltre ai generali obblighi di trasparenza sull’organizzazione cui comunque sono sottoposti tali enti, essi dovranno fare trasparenza (obblighi di pubblicazione e accesso generalizzato) limitatamente alle attività di pubblico interesse.

Inoltre, si è tenuto conto del criterio della compatibilità (punto 2.5. della delibera Anac), per il quale occorre valutare i casi in cui le attività dell’ente siano esercitate in concorrenza con altri operatori economici.

Sotto questi profili, occorre sottolineare che **l’Azienda svolge un’attività commerciale in concorrenza con le altre farmacie territoriali,** concorrenza che si realizza, ovviamente, sui prodotti destinati alla vendita al pubblico.

## 1.1. Entrata in vigore, validità ed aggiornamenti

La presente versione del Piano entra in vigore dalla data di approvazione dell’Amministratore Unico, avvenuta il 31 gennaio 2018

Il Piano ha una validità triennale e sarà aggiornato annualmente entro il 31 gennaio di ciascun anno in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 1, comma 8, della Legge n. 190/2012.

L’aggiornamento annuale del Piano tiene conto dei seguenti fattori:

1. i cambiamenti normativi e regolamentari che modificano le finalità istituzionali, le attribuzioni, l'attività o l'organizzazione della Società;
2. i cambiamenti normativi e regolamentari che riguardano i reati considerati nel presente documento o che impongono ulteriori adempimenti;
3. le modifiche intervenute nel PNA, i nuovi indirizzi e le direttive che dovessero emergere nel contesto di riferimento per quanto riguarda l'implementazione della Legge 190/2012;
4. l’emersione di nuovi fattori di rischio che non sono stati considerati in fase di predisposizione del Piano;
5. le modifiche intervenute nelle misure predisposte dalla Società per prevenire il rischio di corruzione.

Come previsto dal comma 10 dell'art. 1 della Legge 190/2012, il RPCT provvederà, inoltre, a proporre la modifica del Piano ogniqualvolta siano accertate significative violazioni delle prescrizioni in esso contenute.

Il RPCT potrà, inoltre, proporre delle modifiche al presente documento qualora ritenga che delle circostanze esterne o interne alla Società possano ridurre l'idoneità del Piano a prevenire il rischio di corruzione o limitarne la sua efficace attuazione.

## 1.2. Obiettivi

L’attuazione del Piano risponde alla volontà di Sogefarm Cascina di promuovere lo sviluppo di condizioni di legalità, di correttezza e di trasparenza nella gestione delle attività svolte dalla Società.

A tal fine, la definizione di un complesso di misure aventi lo scopo di prevenire il rischio di corruzione, costituisce un'attività fondamentale per favorire l'applicazione dei suddetti principi, promuovere il corretto funzionamento della Società, tutelare la sua reputazione e la credibilità della sua azione nei confronti di molteplici interlocutori.

Il rispetto delle disposizioni contenute nel Piano da parte di tutti i soggetti che operano per conto di Sogefarm Cascina intende favorire l'attuazione di comportamenti individuali ispirati dall’etica della responsabilità ed in linea con le diverse disposizioni di legge ed i principi di corretta amministrazione.

Rientrano, inoltre, tra gli obiettivi del Piano le seguenti finalità:

* + - * determinare, in tutti coloro che operano per conto della Società, una piena consapevolezza che il manifestarsi di fenomeni di corruzione espone la Società ad un grave rischio economico e reputazionale, oltre che produrre delle conseguenze sul piano penale a carico del soggetto che commette il reato;
      * evidenziare che i comportamenti illeciti compiuti nelle aree a rischio e, più in generale, in qualsiasi attività o procedimento di Sogefarm Cascina sono fortemente condannati, poiché la Società considera tali comportamenti contrari ai suoi interessi istituzionali, irrispettosi dei principi etico-sociali oltre che delle disposizioni di legge;
      * identificare nell'ambito delle attività e dei procedimenti realizzati da Sogefarm Cascina, i processi e le aree maggiormente esposte al rischio di corruzione;
      * definire, per le attività più esposte al rischio di corruzione, dei meccanismi di formazione, attuazione e controllo delle decisioni idonei a prevenire il rischio in questione;
      * prevedere degli obblighi di informazione nei confronti del RPCT da parte dei referenti interni, in modo da permettere al RPCT di monitorare i processi sensibili e di agevolarlo nel verificare l'efficace attuazione del Piano;
      * favorire il monitoraggio del rispetto dei termini per la conclusione dei procedimenti previsti dalla legge o dai regolamenti da parte dei soggetti sui quali ricade la responsabilità dei procedimenti medesimi;
      * sensibilizzare tutti i soggetti che operano per conto della Società ad impegnarsi attivamente e costantemente nell'attuare le misure di contenimento del rischio previste nel presente documento e nell'osservare le procedure e le regole interne;
      * assicurare la presenza di adeguati meccanismi per monitorare la correttezza dei rapporti tra l'azienda e i soggetti che con la stessa intrattengono relazioni di qualsiasi genere, anche verificando eventuali situazioni che potrebbero dar luogo al manifestarsi di conflitti d'interesse;
      * coordinare le misure di prevenzione della corruzione con le misure in materia di trasparenza previsti dal D. Lgs. 33/2013;
      * coordinare le misure di prevenzione della corruzione con i controlli interni che devono essere attuati per vigilare sul rispetto delle disposizioni previste dal D. Lgs. 39/2013 sulla inconferibilità e incompatibilità degli incarichi.

## 1.3. Struttura del Piano

Il Piano si compone di:

1. una parte generale, che comprende:

* la descrizione del quadro normativo di riferimento;
* l’analisi dei reati esaminati nel presente modello;
* la descrizione della metodologia seguita per lo sviluppo del Piano;
* l’analisi del contesto esterno;
* l’analisi del contesto interno;
* l’individuazione delle misure di carattere generale valide per tutti i processi che caratterizzano l'attività di Sogefarm Cascina;
* il regolamento del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza.

1. una parte speciale, nella quale sono descritti invece:

* i processi, i sub-processi e le attività a rischio, i presidi esistenti e il livello di esposizione al rischio;
* le misure di prevenzione da implementare;
* i controlli che deve svolgere il RPCT.

1. una parte relativa al Programma per la trasparenza e l’integrità.

## 1.4. Destinatari del Piano

Coerentemente con le previsioni della Legge 190/2012 e del PNA, sono identificati come destinatari del Piano i soggetti che operano per conto di Sogefarm Cascina, ovvero:

1. l’Amministratore Unico;
2. i Responsabili delle funzioni in cui si articola l’organizzazione di Sogefarm Cascina;
3. gli altri dipendenti della società;
4. i collaboratori a vario titolo.

Le disposizioni del Piano sono portate a conoscenza dei componenti del Collegio Sindacale e dell’Organismo di Vigilanza ex D. Lgs. 231/2001 che, per le loro attribuzioni, svolgono verifiche sul sistema di controllo interno.

## 1.5. Obbligatorietà

I Soggetti indicati nel paragrafo 1.4. sono tenuti all’osservanza delle norme e delle disposizioni contenute nel Piano.

# 2. QUADRO NORMATIVO

Si riporta, di seguito, un elenco non esaustivo dei principali provvedimenti esaminati per la stesura del Piano:

* la Legge 6 novembre 2012, n. 190, "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione", così come modificata dal D. Lgs. 97/2016;
* il Piano Nazionale Anticorruzione predisposto dal Dipartimento della Funzione Pubblica ed approvato in data 11 settembre 2013 con la delibera dell'ANAC n. 72/2013 ed i relativi allegati;
* la circolare n. 1 predisposta dal Dipartimento della Funzione Pubblica in data 25 gennaio 2013;
* il Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33, "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni", così come modificato dal D. Lgs. 97/2016;
* il Decreto Legislativo 8 aprile 2013, n. 39, " Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico;
* il Decreto Legislativo 8 giugno 2001, n. 231, “Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica, a norma dell'articolo 11 della legge 29 settembre 2000, n. 300";
* la Determinazione ANAC n. 8 del 17 giugno 2015 “Linee guida per l’attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici”;
* la Determinazione ANAC n. 12 del 28 ottobre 2015 “Aggiornamento 2015 al Piano Nazionale Anticorruzione”;
* la Determinazione ANAC n. 833 del 3 agosto 2016 “Linee guida in materia di accertamento delle inconferibilità e delle incompatibilità degli incarichi amministrativi da parte del responsabile della prevenzione della corruzione. Attività di vigilanza e poteri di accertamento dell’ANAC in caso di incarichi inconferibili e incompatibili”;
* la Delibera ANAC n. 831 del 3 agosto 2016 “Piano Nazionale Anticorruzione 2016”;
* il D. Lgs. 19 agosto 2016, n. 175, “Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica”, come modificato dal D. Lgs. 16 giugno 2017, n. 100;
* la Delibera ANAC n. 1309 del 28 dicembre 2016 “Linee guida recanti indicazioni operative ai fini della definizione delle esclusioni e dei limiti all’accesso civico di cui all’art. 5, co. 2 del D. Lgs. 33/2013”;
* la Delibera ANAC n. 1310 del 28 dicembre 2016 “Prime linee guida recanti indicazioni sull’attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel D. Lgs. 33/2013 come modificato dal D. Lgs. 97/2016”;
* la Delibera ANAC n. 241 dell’8 marzo 2017 “Linee guida recanti indicazioni sull’attuazione dell’art. 14 del d.lgs. 33/2013 “Obblighi di pubblicazione concernenti i titolari di incarichi politici, di amministrazione, di direzione o di governo e i titolari di incarichi dirigenziali” come modificato dall’art. 13 del d.lgs. 97/2016”;
* la Delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017 “Approvazione definitiva dell’aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione”;
* la Delibera ANAC n. 1134 dell’8 novembre 2017 “Nuove linee guida per l’attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici”.

# 3. DESCRIZIONE DEI REATI

Il Piano costituisce uno degli strumenti adottati dalla Società per favorire il contrasto della corruzione e promuovere la legalità dell'azione di Sogefarm Cascina, allo scopo di prevenire delle situazioni che possono provocare un malfunzionamento della Società medesima.

Il Piano è stato redatto allo scopo di favorire la prevenzione di una pluralità di reati. Nel corso dell'analisi dei rischi è stata considerata un'accezione ampia di corruzione che comprende l'intera gamma dei delitti contro la Pubblica Amministrazione disciplinati nel Titolo II, Capo I, del codice penale e, più in generale, tutte quelle situazioni in cui, a prescindere dalla rilevanza penale, emerga un malfunzionamento di Sogefarm Cascina a causa dell’uso a fini privati delle funzioni attribuite alla Società ovvero l’inquinamento dell’azione amministrativa *ab externo*, sia che tale azione abbia successo sia nel caso in cui rimanga a livello di tentativo.

Sebbene nel corso dell'analisi del rischio siano stati considerati tutti i delitti verso la P.A., date le attività svolte dalla società, nel corso del progetto l'attenzione si è focalizzata in particolare sulle seguenti fattispecie di delitti:

1. corruzione per l'esercizio della funzione (art. 318 c.p.);
2. corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio (art. 319 c.p.);
3. corruzione in atti giudiziari (art. 319-*ter* c.p.);
4. corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio (art. 320 c.p.);
5. istigazione alla corruzione (art. 322 c.p.);
6. peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri (art. 322-*bis* c.p.);
7. concussione (art. 317 c.p.);
8. indebita induzione a dare o promettere utilità (art. 319-*quater* c.p.);
9. peculato (art. 314 c.p.);
10. peculato mediante profitto dell'errore altrui (art. 316 c.p.);
11. malversazione a danno di privati (art. 315 c.p.);
12. indebita percezione di erogazione a danno dello Stato (art. 316-*ter* c.p.);
13. abuso d'ufficio (art. 323 c.p.);
14. utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni d'ufficio (art. 325 c.p.);
15. rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio (art. 326 c.p.);
16. rifiuto di atti d'ufficio. Omissione (art. 328 c.p.);
17. interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità (art. 331 c.p.);
18. usurpazioni di funzioni pubbliche (art. 347 c.p.);
19. turbata libertà degli incanti (art. 353 c.p.);
20. turbata libertà del procedimento di scelta del contraente (art. 353-*bis* c.p.);
21. frode nelle pubbliche forniture (art. 356-*bis* c.p.);
22. inadempimento di contratti di pubbliche forniture (art. 355-*bis* c.p.).

# 4. ASPETTI METODOLOGICI PER LA PREDISPOSIZIONE DEL PIANO

Il progetto di predisposizione del Piano si è articolato in quattro fasi costituite da:

1. *pianificazione*;
2. *analisi dei rischi*;
3. *progettazione del sistema di trattamento del rischio*;
4. *stesura del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza*.

Con l'approvazione della prima versione del Piano ha avuto inizio l'attività di *monitoraggio* da parte del RPCT.

## 4.1. Pianificazione

Nella prima fase del progetto, sono stati individuati, in prima battuta, i Soggetti da coinvolgere nell'attività di predisposizione del Piano.

L'identificazione dei Soggetti che hanno preso parte alla stesura del Piano è avvenuta tenendo conto delle attività svolte da Sogefarm Cascina e delle caratteristiche della struttura organizzativa.

La predisposizione del Piano è avvenuta in stretto coordinamento con l’Organismo di Vigilanza ex D. Lgs. 231/2001.

Considerate le differenti attribuzioni della Società, si è pensato di scomporre l'attività in 2 aree costituite rispettivamente da:

* *processi diretti*, ossia quei processi che presentano un legame diretto con l’attività svolta dalla Società;
* *processi di supporto*, che includono quei processi necessari per assicurare un corretto funzionamento dei processi diretti (es. approvvigionamento di beni, servizi e lavori, gestione del personale, ecc.).

## 4.2. Analisi dei rischi

La seconda fase del progetto, che ha riguardato l'analisi dei rischi, si è articolata in due fasi costituite rispettivamente da:

1. l’identificazione dei rischi di corruzione che caratterizzano i processi, i sub-processi e le attività della società**;**
2. la valutazione del grado di esposizione ai rischi.

Queste due attività preludono al trattamento del rischio, che costituisce la terza fase del processo di risk management, che sarà analizzata nel paragrafo seguente.

Per quanto riguarda l'attività di identificazione dei rischi, si è proceduto secondo l'iter seguente. Inizialmente, è stata condotta un'analisi dei processi descritti nel paragrafo precedente che è avvenuta tramite:

1. l’esame della documentazione relativa alle modalità di svolgimento dei processi (es. le procedure previste nel sistema di gestione della qualità, i regolamenti organizzativi e gestionali, ecc.);
2. lo svolgimento di interviste con i Soggetti ai quali è affidata la responsabilità gestionale dei processi che caratterizzano l'attività di Sogefarm Cascina.

In una seconda fase, sono stati identificati, per ciascun sub-processo, i seguenti elementi:

* i reati di corruzione ipotizzabili, considerando i delitti previsti dal Titolo II, Capo I del codice penale;
* gli eventi rischiosi, ipotizzando, in base alle fonti informative disponibili, le fattispecie concrete attraverso le quali potrebbero aver luogo i delitti di corruzione;
* qualsiasi altra situazione che possa portare ad un malfunzionamento di Sogefarm Cascina.

Lo svolgimento di quest'attività ha consentito di individuare i rischi inerenti alle attività realizzate dalla Società.

Si è proceduto così alla definizione di una matrice di analisi del rischio (allegata al presente Piano), in cui è riportato, per ciascun processo, i reati che potrebbero ipoteticamente verificarsi e le modalità di possibile manifestazione dei delitti ipotizzati.

Completata questa prima attività di identificazione dei rischi, si è proceduto successivamente alla valutazione dei rischi.

Tale attività è stata condotta allo scopo di far emergere le aree maggiormente esposte al rischio di corruzione da monitorare attentamente e da presidiare mediante l’implementazione di nuove misure di trattamento del rischio.

Per stimare il livello di esposizione al rischio, per ciascuna attività è stata valutata la probabilità che si possano realizzare i comportamenti delittuosi ipotizzati nella fase precedente e sono state considerate le conseguenze che i comportamenti illeciti potrebbero produrre.

La valutazione della probabilità e dell’impatto è stata effettuata come segue:

Tabella 1 - Valori probabilità e impatto

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VALORI DI PROBABILITÀ** | | **VALORI DI IMPATTO** | |
| Nessuna probabilità | 0 | Nessun impatto | 0 |
| Improbabile | 1 | Impatto marginale | 1 |
| Poco probabile | 2 | Impatto minore | 2 |
| Probabile | 3 | Impatto rilevante | 3 |
| Molto probabile | 4 | Impatto serio | 4 |
| Altamente probabile | 5 | Impatto grave | 5 |

La Società ha definito, tramite queste valutazioni, il livello di rischio di corruzione cosiddetto residuale, poiché l'esposizione al rischio è valutata considerando il livello di affidabilità delle misure di controllo già introdotte da Sogefarm Cascina. Ciò ha determinato l'esigenza di tener conto dei controlli anti-corruzione già vigenti che, in senso lato, comprendono tutti gli strumenti, le azioni e i presidi che possono contribuire a ridurre la probabilità di accadimento del rischio oppure a contenerne l'impatto. Questa fase ha permesso al team di lavoro di analizzare le cause (es. mancanza di controlli, carenze organizzative, esercizio prolungato di certe attività) del potenziale verificarsi di eventi corruttivi.

La moltiplicazione tra il valore della probabilità e il valore dell'impatto ha permesso di definire il livello di esposizione al rischio per ciascuna attività del processo e di definire, conseguentemente, una graduatoria delle attività in funzione del livello di esposizione al rischio di corruzione di ciascuna. Tale graduatoria è stata utilizzata per definire le priorità e l’urgenza delle misure di trattamento.

La sintesi dei valori e del rating attribuito al rischio è specificata nella Tabella 2 - Valutazione del rischio.

Tabella 2 - Valutazione del rischio

|  |  |
| --- | --- |
| **VALORE NUMERICO DEL LIVELLO DI RISCHIO** | **CLASSIFICAZIONE DEL RISCHIO** |
| Minore di 1 | REMOTO |
| Tra 1 e 4 | BASSO |
| Tra 4 e 7 | MEDIO/BASSO |
| Tra 7 e 9 | MEDIO |
| Tra 9 e 12 | MEDIO/ALTO |
| Tra 12 e 16 | ALTO |
| Maggiore di 16 | GRAVE |

L'analisi delle aree a rischio è riportata nella Parte Speciale A) del Piano.

## 4.3. Progettazione del sistema di trattamento del rischio

La terza fase ha riguardato la progettazione del sistema di trattamento dei rischi individuati nella fase precedente.

È stato confrontato il livello di rischio residuale con la soglia di rischio accettabile e, in quei casi in cui l'esposizione al rischio è risultata superiore rispetto alla soglia di accettabilità, sono state definite delle nuove misure di prevenzione, in modo da cercare di ridurre la probabilità di accadimento dell'evento rischioso, ostacolando e rendendo più difficoltoso il compimento del reato che è stato ipotizzato.

Nel sistema di trattamento del rischio possono essere fatte rientrare tutte quelle azioni che contribuiscono a ridurre la probabilità di manifestazione dei reati di corruzione oppure a limitarne l'impatto. Il sistema di trattamento dei rischi, che è stato concepito da Sogefarm Cascina quale elemento cardine del sistema di prevenzione della corruzione, comprende una pluralità di elementi che per esigenze di schematizzazione possono essere distinti tra:

1. le misure di carattere generale o trasversale, che comprendono tutte quelle azioni comuni ai processi a rischio, che riguardano l'organizzazione nel suo complesso e che possono contribuire a ridurre la probabilità di commissione di comportamenti corruttivi;
2. le misure specifiche che riguardano i singoli processi a rischio e sono finalizzati a definire il sistema di trattamento del rischio specifico per ciascun processo.

La descrizione delle misure di carattere generale è riportata nel paragrafo 7, mentre l'analisi delle misure di prevenzione specifiche è riportata nella Parte speciale B) del Piano.

## 4.4. Stesura ed approvazione del Piano

La quarta fase del progetto ha riguardato la stesura del Piano che è stato approvato dall’Organo Amministrativo, nella prima versione, in data 23/12/2015.

## 4.5. Aggiornamento del Piano

L’aggiornamento del Piano per il triennio 2018-2020 ha seguito lo stesso iter utilizzato per la prima predisposizione del Piano stesso.

## 4.6. Monitoraggio

Successivamente all'approvazione del Piano, ha luogo l'attività di monitoraggio da parte del RPCT, con il supporto dei referenti di area identificati nel paragrafo 13.

Il monitoraggio comprende un insieme di attività. A titolo esemplificativo e non esaustivo rientrano nel monitoraggio:

1. la verifica dell'attuazione delle misure di prevenzione definite nel Piano;
2. l’analisi delle procedure, delle disposizioni e di qualsiasi altro documento che regolamenta le modalità di attuazione delle attività a rischio;
3. l’esame delle informazioni ricevute dai referenti interni;
4. la verifica di segnalazioni relative al possibile compimento di reati di corruzione provenienti dal whistleblowing;
5. lo svolgimento di ispezioni e di attività investigative anche non previste nel Piano di monitoraggio annuale.

Il risultato dell'attività di monitoraggio svolta dal RPCT sarà oggetto della relazione annuale che il Responsabile dovrà redigere entro il 15 dicembre di ogni anno e pubblicare sul sito internet aziendale nella sezione “*Società trasparente – Altri contenuti – Prevenzione della corruzione*”.

# 5. ANALISI DEL CONTESTO ESTERNO

Il contesto di riferimento in cui opera Sogefarm Cascina determina la tipologia dei rischi da prendere concretamente in considerazione. Mediante la considerazione del contesto di riferimento, si effettua una prima valutazione sintetica del proprio profilo di rischio. Questo al fine di rendere più concreta ed operativa la valutazione dei rischi condotta in modo analitico con riferimento a specifici pericoli. Mediante tale approccio la Società focalizza la propria attenzione solo sulle fattispecie di rischio che presentano una ragionevole verosimiglianza.

L’analisi di contesto esterno è stata elaborata attraverso l’utilizzo di dati oggettivi e soggettivi, disponibili in materia di sicurezza e legalità e, in particolare, di corruzione. L’obiettivo dell’analisi è quello di valutare l’incidenza del fenomeno e, coerentemente ai più avanzati standard internazionali in materia di risk management, favorire l’analisi e valutazione del rischio e il monitoraggio dell’efficacia del sistema regionale di prevenzione della corruzione.

Per quanto riguarda il tema generale della sicurezza e della legalità, la Regione Toscana si configura come un contesto non troppo critico (Tabella 3 - Indicatori relativi al capitolo sicurezza - Rapporto BES 2016):

1. tasso di omicidi: numero di omicidi sul totale della popolazione per 100.000;
2. tasso di furti in abitazione: numero di furti in abitazione sul totale delle famiglie per 1.000;
3. tasso di borseggi: numero di borseggi per 1.000 abitanti;
4. tasso di rapine: numero di rapine per 1.000 abitanti;
5. paura di stare per subire un reato in futuro: percentuale di persone di 14 anni e più che hanno avuto paura di stare per subire un reato negli ultimi 12 mesi sul totale delle persone di 14 anni e più;
6. presenza di elementi di degrado nella zona in cui si vive: percentuale di persone di 14 anni e più che vedono spesso elementi di degrado sociale ed ambientale nella zona in cui si vive sul totale delle persone di 14 anni e più.

Tabella 3 - Indicatori relativi al capitolo sicurezza e legalità - Rapporto BES 2014

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Tasso di omicidi (anno 2015) | Tasso di furti in abitazione (anno 2014) | Tasso di borseggi (anno 2014) | Tasso di rapine (anno 2014) | Paura di stare per subire un reato in futuro (anno 2016) | Presenza di elementi di degrado nella zona in cui si vive (anno 2016) |
| Piemonte | 0,5 | 22,2 | 10,0 | 2,0 | 2,7 | 12,4 |
| Valle d'Aosta | 0,8 | 9,0 | 2,0 | 0,1 | 4,9 | 6,5 |
| Liguria | 0,6 | 17,3 | 12,2 | 2,8 | 5,0 | 12,0 |
| Lombardia | 0,6 | 23,3 | 11,3 | 1,7 | 9,7 | 12,9 |
| Trentino-Alto Adige | 0,5 | 14,2 | 4,2 | 2,6 | 4,6 | 8,9 |
| Bolzano | 0,4 | 13,2 | 5,0 | 3,8 | 4,7 | 7,0 |
| Trento | 0,6 | 14,9 | 2,6 | 1,5 | 4,4 | 10,7 |
| Veneto | 0,3 | 20,7 | 9,2 | 0,5 | 7,5 | 6,8 |
| Friuli-Venezia Giulia | 0,7 | 16,5 | 4,3 | 0,5 | 4,5 | 4,2 |
| Emilia-Romagna | 0,5 | 31,9 | 10,2 | 1,5 | 8,5 | 11,1 |
| Toscana | **0,5** | **19,7** | **7,4** | **1,0** | **6,4** | **14,5** |
| Umbria | 0,9 | 23,7 | 4,9 | 1,2 | 5,1 | 10,1 |
| Marche | 0,3 | 21,1 | 4,7 | 0,2 | 6,6 | 6,0 |
| Lazio | 0,6 | 12,6 | 16,5 | 2,1 | 8,1 | 24,6 |
| Abruzzo | 0,5 | 17,7 | 3,7 | 0,5 | 5,0 | 12,9 |
| Molise | 0,3 | 9,6 | 1,7 | 0,9 | 4,4 | 7,1 |
| Campania | 1,8 | 9,0 | 3,9 | 3,1 | 5,2 | 13,0 |
| Puglia | 0,8 | 16,7 | 5,0 | 4,6 | 6,2 | 7,6 |
| Basilicata | 0,2 | 4,9 | 1,1 | 2,1 | 7,0 | 5,0 |
| Calabria | 1,9 | 9,7 | 0,9 | 1,9 | 4,8 | 14,0 |
| Sicilia | 1,0 | 13,3 | 2,9 | 1,3 | 4,5 | 9,8 |
| Sardegna | 1,1 | 9,4 | 2,2 | 0,6 | 3,9 | 9,5 |
| Nord | 0,5 | 22,2 | 9,6 | 1,3 | 7,3 | 10,8 |
| Centro | 0,5 | 16,6 | 11,3 | 1,4 | 7,1 | 18,0 |
| Mezzogiorno | 1,2 | 12,1 | 3,5 | 1,9 | 5,1 | 10,6 |
| Italia | 0,8 | 17,9 | 7,9 | 1,5 | 6,5 | 12,2 |
| Elaborazioni a partire da: ISTAT (2016), *Rapporto BES 2016: il benessere equo e sostenibile in Italia*, disponibile su <http://www.istat.it/it/archivio/194029> . | | | | | | |

I tassi relativi alle ripartizioni mostrano un’Italia a macchia di leopardo. Gli scippi si verificano di più al Sud, sebbene dal 2014 siano aumentati anche nelle Isole e nel Nord-ovest; i furti con destrezza (i borseggi) sono più frequenti al Centro e al Nord-ovest; i furti in abitazione e negli esercizi commerciali nel Nord e nel Centro, i furti di veicoli nel Mezzogiorno (sebbene in forte diminuzione negli ultimi anni) e al Centro. Le rapine in strada accadono di più al Sud e al Nord-ovest, in particolare in Campania (87,3 per 100 mila abitanti nel 2015, 30,4 il dato per l’Italia).

Per i furti in abitazione, gli scippi, i borseggi e le rapine in abitazione, tra il 2010 e il 2015 si è assistito a una forte diminuzione dei tassi in molte province del Mezzogiorno, al contrario delle province del Centro e del Nord che hanno fatto rilevare ingenti aumenti. Per i borseggi, al Centro l’aumento ha raggiunto il 78% nel 2015.

In relazione alla paura di stare per subire un reato, nel 2016, questa è stata vissuta maggiormente da chi vive al Nord (7,3%) e al Centro (7,1%), mentre è più bassa al Sud (5,1%). Nel 2009, non vi erano invece particolari differenze a livello di ripartizione. Hanno avuto più occasioni di temere di subire reati le persone che vivono in Lombardia (9,7%), Emilia-Romagna (8,5%) e Veneto (7,5%) per quanto riguarda il Nord; nel Lazio (8,1%) e in Basilicata (7%) per il Centro e il Sud, mentre quelle che ne hanno avute meno sono gli abitanti del Piemonte (2,7%). Rispetto al 2009, si registra una diminuzione dell’indicatore con variazioni particolarmente significative in Campania (dall’8,2% del 2009 al 5,2% del 2016) e in Piemonte (dal 4,9% al 2,7%). Le prime tre posizioni nella graduatoria rimangono costanti: Lombardia, Emilia-Romagna, Lazio.

La frequenza con cui si osservano elementi di degrado sociale e ambientale nella zona in cui si vive - indicatore complessivamente in miglioramento - fa registrare i valori più alti nel Centro (18%), mentre il Nord e il Mezzogiorno si attestano su percentuali inferiori (rispettivamente 10,8% e 10,6%) rispetto alla quota nazionale. Dal 2009 il miglioramento è più forte al Nord e al Sud, mentre il Centro registra una relativa stabilità, dovuta soprattutto al Lazio (in questa regione una persona su quattro dichiara di osservare spesso elementi di degrado sociale e ambientale) e Toscana. Tra le regioni peggiora, invece, la Calabria e migliorano Puglia e Campania. Quest’ultima, in particolare, migliora su tutti gli indicatori di percezione considerati. Nel 2016, il valore di minimo si osserva nel Friuli-Venezia Giulia (4,2%), Basilicata (5%), Marche, Valle d’Aosta e Veneto (tutte con valori sotto il 7%).

In relazione al fenomeno corruttivo può essere svolta un’analisi prendendo a riferimento i dati oggettivi contenuti nelle denunce e nelle condanne.

Alcune delle fonti giudiziarie che possono essere prese in esame sono:

* i dati relativi alle denunce ed alle sentenze passate in giudicato dei reati di corruzione e concussione, forniti, rispettivamente, dalle 165 Procure e dal Casellario Giudiziale Centrale, registrati tra il 2006 ed il 2011, elaborati poi dall’ANAC;
* i dati relativi alle denunce ed alle condanne per i reati di corruzione e concussione, contenuti nelle Relazioni del SAeT (Servizio Anticorruzione e Trasparenza) al Parlamento, raccolti per mezzo dello SDI e riferibili al periodo 2004-2010;
* i dati relativi alle citazioni a giudizio ed alle condanne della Magistratura contabile, dal 2007 al 2016, riepilogate nelle varie appendici annuali alle Relazioni estese dal Procuratore Generale della Corte dei Conti in occasione della cerimonia di Inaugurazione dell’Anno giudiziario.

Dall’analisi dei dati sopra citati si può evidenziare che il fenomeno corruttivo in Italia è in buona sostanza stabile. L’analisi della corruzione e della concussione in Italia conduce a riscontrare una differente distribuzione del fenomeno tra le varie Regioni italiane che risulta più grave al Centro-Sud e nelle Isole. Per ciò che concerne, invece, il numero dei condannati per corruzione esso è diminuito notevolmente, mentre quello dei condannati per concussione si è triplicato. Anche con riferimento a questi ultimi dati è rilevante la differente distribuzione delle condanne tra le diverse Regioni italiane. Il numero dei condannati per concussione è raddoppiato nelle regioni del Nord, ha registrato un andamento oscillante nel Centro ed è aumentato considerevolmente nel Sud e nelle Isole dove ha assunto i valori più elevati. Il numero dei condannati per corruzione, invece, è diminuito in tutte le macro-aree.

Relativamente alle aree maggiormente a rischio, si confermano quelle individuate dal Piano Nazionale Anticorruzione, ossia:

* i processi organizzativi concernenti l’affidamento di lavori, servizi e forniture;
* i processi organizzativi attinenti l’acquisizione e la progressione del personale;
* i processi organizzativi relativi alla gestione finanziaria.

# 6. ANALISI DEL CONTESTO INTERNO

Nella fase di analisi dei rischi di corruzione che caratterizzano l'operatività di Sogefarm Cascina, il team di lavoro ha sviluppato l'analisi del contesto interno, coerentemente con lo standard internazionale ISO 31000: 2010, individuato dalla Determina n. 12 dell'ANAC come best practice di riferimento per lo sviluppo dei sistemi di risk management.

L'analisi è avvenuta attraverso vari strumenti. In prima battuta, è stata analizzata la documentazione esistente riguardante i sistemi organizzativi, gestionali e di controllo presenti nella società.

La Società ha per oggetto sociale la gestione delle farmacie di cui è titolare il Comune di Cascina, la partecipazione a società che gestiscano farmacie di cui siano titolari il medesimo Comune o altri soggetti di diritto pubblico o privato e, comunque, la gestione di farmacie in genere, direttamente o per il tramite di società controllate o collegate, nei limiti e nel rispetto della legge 475/1968, della legge 362/1991 e delle altre leggi che disciplinano la materia. Costituiscono oggetto della Società, a titolo esemplificativo:

* la dispensazione e la vendita al pubblico di specialità farmaceutiche per uso umano e veterinarie, prodotti generici, prodotti galenici officinali e magistrali, omeopatici, presidi medico-chirurgici, articoli sanitari, prodotti di medicazione, alimenti per la prima infanzia, prodotti dietetici, prodotti cosmetici per l’igiene personale, complementi alimentari, prodotti apistici, integratori della dieta, prodotti di erboristeria, apparecchi medicali ed elettromedicali, e tutti gli altri prodotti normalmente in vendita nelle farmacie;
* la produzione di prodotti officinali, omeopatici, di erboristeria, di profumeria, dietetici, integratori alimentari e di prodotti affini ed analoghi;
* la vendita di articoli di vestiario confezionati, accessori di abbigliamento, biancheria, calzature per la mamma, il bambino, lo sportivo;
* la vendita di libri ed altre pubblicazioni, giornali e riviste attinenti la salute ed il benessere;
* l’effettuazione di test di auto-diagnosi e di servizi di carattere sanitario rivolti all’utenza;
* la gestione della distribuzione all’ingrosso, anche al di fuori del territorio comunale, di specialità farmaceutiche, per uso umano e veterinarie, di prodotti parafarmaceutici e di articoli vari normalmente collegati con il servizio farmaceutico, nonché la prestazione di servizi utili complementari e di supporto all’attività commerciale;
* la distribuzione intermedia e l’erogazione di servizi, anche al di fuori del territorio comunale, a farmacie pubbliche e private, nonché alle unità sanitarie locali, alle aziende ospedaliere, ed a case di cura, e ad ogni altro tipo di struttura sociosanitaria pubblica o privata;
* la promozione, la partecipazione e la collaborazione ai programmi di medicina preventiva, di informazione ed educazione sanitaria, di ricerca e di aggiornamento professionale;
* la partecipazione ad iniziative in ambito sanitario e sociale;
* la gestione in forma diretta di servizi di natura sociale e/o sanitaria, con particolare riguardo agli anziani, giovani o disabili, case di riposo, assistenza domiciliare;
* la fornitura di materiale di medicazione, di presidi medico-chirurgici, di reattivi e diagnostici, di apparati protesici e apparecchi elettromedicali.

L’analisi si è concretizzata esaminando i seguenti documenti:

* organigramma;
* visura camerale;
* Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per i dipendenti delle imprese gestite o partecipate dagli Enti locali, esercenti farmacie, parafarmacie, magazzini farmaceutici all’ingrosso, laboratori farmaceutici;
* Regolamento per l’acquisizione in economia di lavori, servizi e forniture;
* Regolamento per il reclutamento del personale e il conferimento di incarichi ad esterni.

In secondo luogo, sono state svolte le interviste con i responsabili delle aree funzionali in cui si articola la struttura organizzativa di Sogefarm Cascina.

L'esame della documentazione e lo svolgimento delle interviste hanno permesso di analizzare tutta l'attività svolta dall'azienda. Sono stati esaminati, dunque, tutti i processi gestionali di Sogefarm Cascina come raccomandato nella Determina ANAC n. 12/2015. L'analisi è avvenuta attraverso la tecnica della descrizione narrativa (narrative) dei processi che consiste nella descrizione analitica degli elementi costitutivi dei processi medesimi. Gli output di queste attività sono riportati nelle Parti speciali del Piano e nella matrice allegata al presente documento.

L’azienda, al 31/12/2017, ha 22 dipendenti. Non vi sono figure dirigenziali. La Società ha individuato come RPCT il Coordinatore dei Direttori, Dott.ssa Cristina Salvadori.

# 7. LE MISURE DI CARATTERE GENERALE: INTRODUZIONE

Le misure di carattere generale (trasversali) comprendono le azioni di prevenzione del rischio che riguardano l'organizzazione nel suo complesso e che definiscono le caratteristiche del contesto organizzativo, in cui operano le misure di controllo specifiche o particolari, che riguardano, invece, i singoli processi a rischio.

Le misure di carattere generale si riferiscono a:

1. le azioni poste in essere per assicurare la trasparenza delle attività realizzate da SOGEFARM che contribuiscono a favorire la prevenzione della corruzione;
2. l’informatizzazione dei processi;
3. l’accesso telematico a dati, documenti e procedimenti e il riutilizzo dei dati, documenti e procedimenti;
4. il monitoraggio sul rispetto dei termini;
5. il sistema dei controlli;
6. la rotazione del personale;
7. il Codice etico;
8. il sistema disciplinare;
9. il whistleblowing;
10. la nomina dei referenti per la prevenzione;
11. la formazione e la comunicazione del Piano;
12. la verifica dell’insussistenza di cause di incompatibilità e inconferibilità per gli incarichi di amministratore e per gli incarichi dirigenziali;
13. verifica su incarichi assegnati a dipendenti pubblici successivi alla cessazione del rapporto di lavoro;
14. il conferimento e l’autorizzazione allo svolgimento di incarichi extra-istituzionali;
15. il regolamento di funzionamento del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza.

# 8. SISTEMA DI CONTROLLI

In ottemperanza a quanto previsto dalla Legge, Sogefarm Cascina ha definito un sistema di controllo interno e di prevenzione della corruzione integrato con gli altri controlli adottati dalla Società e, in particolare, con il Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ai sensi del D. Lgs. 231/2001.

La Legge 190/2012 e il D. Lgs. 231/2001 intendono contrastare la diffusione della corruzione nelle attività economiche. Nonostante l’analogia di fondo, relativamente agli scopi dei due interventi normativi, sussistono delle differenze significative. In particolare, quanto alla tipologia dei reati da prevenire, il D. Lgs. 231/2001 ha riguardo ai reati commessi nell’interesse o a vantaggio della società o che comunque siano stati commessi anche e nell’interesse di questa, diversamente dalla Legge 190/2012 che è volta a prevenire anche reati commessi in danno della società.

In relazione ai fatti di corruzione, il D. Lgs. 231/2001 fa riferimento alle fattispecie tipiche di concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità e corruzione previste dal codice penale, nonché alla corruzione tra privati, fattispecie dalle quali la società deve trarre un vantaggio perché possa risponderne. La Legge 190/2012, invece, fa riferimento ad un concetto più ampio di corruzione, in cui rilevano non solo l’intera gamma dei reati contro la P.A. disciplinati dal Titolo II, Capo I del codice penale, ma anche le situazioni di “cattiva amministrazione”, nelle quali vanno compresi tutti i casi di deviazione significativa, dei comportamenti e delle decisioni, dalla cura imparziale dell’interesse pubblico. Questo con la conseguenza che la responsabilità a carico del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza si concretizza al verificarsi del genere di delitto sopra indicato commesso anche in danno della società, se il Responsabile non prova di aver predisposto un Piano di prevenzione della corruzione adeguato a prevenire i rischi e di aver efficacemente vigilato sull’attuazione dello stesso.

Alla luce di quanto sopra e in una logica di semplificazione, è assicurato un coordinamento tra i protocolli previsti ai fini del D. Lgs. 231/2001 e le misure attuate in applicazione della Legge 190/2012, tra i controlli per la prevenzione dei rischi di cui al D. Lgs. 231/2001 e quelli per la prevenzione dei rischi di corruzione di cui alla Legge 190/2012, nonché tra le funzioni del RPCT e quelle dell'Organismo di Vigilanza 231.

Al fine di ridurre la probabilità di commissione dei rischi di corruzione, la Società si è dotata delle misure di controllo descritte di seguito. Tali misure prevedono sia la creazione di nuovi presidi sia il rafforzamento di quelli già presenti, come descritte al paragrafo 21.

# 9. ROTAZIONE DEL PERSONALE

La rotazione del personale è considerata quale misura organizzativa preventiva finalizzata a limitare il consolidarsi di relazioni che possano alimentare dinamiche improprie, conseguenti alla permanenza nel tempo di determinati dipendenti nel medesimo ruolo o funzione. L’alternanza riduce il rischio che un soggetto aziendale, occupandosi per lungo tempo dello stesso tipo di attività, servizi ed instaurando relazioni sempre con gli stessi utenti, possa essere sottoposto a pressioni esterne o possa instaurare rapporti potenzialmente in grado di attivare dinamiche inadeguate.

La rotazione è una tra le diverse misure che la Società ha a disposizione in materia di prevenzione della corruzione. Il ricorso alla rotazione deve, infatti, essere considerato in una logica di necessaria complementarietà con le altre misure di prevenzione della corruzione.

La Società ha applicato nel corso del 2017 la rotazione di alcuni collaboratori farmacisti all’interno delle diverse farmacie e applicherà la misura della rotazione nella definizione della composizione della Commissione di valutazione delle candidature pervenute nell’ambito del processo di assunzione del personale. Per quanto riguarda gli acquisti si fa riferimento alla misura compensativa alla rotazione del personale della decisione collegiale all’interno del coordinamento dei Direttori di farmacia e dell’eventuale Consulente esterno.

# 10. LE MISURE DI TRASPARENZA

La trasparenza costituisce uno dei principi più importanti che caratterizza la gestione di Sogefarm Cascina e ispira le decisioni ed i comportamenti di tutti quei Soggetti che operano per conto della Società.

L'adozione di tale principio e l'attuazione di un insieme di azioni per assicurare la trasparenza dell'attività societaria rappresentano delle misure fondamentali anche per prevenire la corruzione e, più in generale, qualsiasi situazione che possa provocare un malfunzionamento di Sogefarm Cascina.

La pubblicazione costante e tempestiva di informazioni sulle attività più esposte al rischio di comportamenti corruttivi permette, infatti, di:

* favorire forme di controllo sull'attività di Sogefarm Cascina da parte di soggetti interni ed esterni;
* garantire l'applicazione del principio di accountability;
* svolgere un'importante azione deterrente per potenziali condotte illegali o irregolari.

Tramite la pubblicazione di informazioni sul proprio sito Internet, la Società rende conto a tutti i suoi stakeholders delle modalità delle attività svolte, dei provvedimenti assunti e di una serie di altri aspetti che caratterizzano la sua gestione.

Per adempiere alle regole normative in vigore, Sogefarm Cascina ha provveduto alla predisposizione di un Programma per la trasparenza e l’integrità (PTTI) e alla creazione nel proprio sito Internet di una sezione denominata “Società Trasparente” nella quale la società pubblica tutte le informazioni previste dal D. Lgs. 33/2013. Il suddetto PTTI costituisce una specifica sezione del presente Piano, contenuta in particolare al paragrafo 23.

La figura del Responsabile della trasparenza, in aderenza a quanto previsto dal D. Lgs. 33/2013 e dal PNA 2016, coincide con la figura del Responsabile della prevenzione della corruzione.

# 11. IL CODICE ETICO

Tra le misure di carattere generale adottate da Sogefarm Cascina per prevenire la corruzione si annoverano le disposizioni contenute nel Codice etico.

I principi e le regole di condotta contenute nel Codice etico devono essere considerati parte integrante del Piano poiché arricchiscono il sistema di controllo preventivo creato da Sogefarm Cascina per ridurre la probabilità di manifestazione dei reati di corruzione.

Al fine di prevenire tali reati è fatto obbligo per tutti i soggetti che a diverso titolo operano presso Sogefarm Cascina di:

* rispettare i principi-guida e le regole previste nel Codice etico;
* astenersi da condotte che possano determinare una violazione, anche soltanto parziale, dei principi e delle regole incluse nel codice medesimo;
* astenersi dal realizzare qualsiasi comportamento che possa determinare il configurarsi di uno dei reati previsti dal Titolo II, Capo I del codice penale o che possa creare un malfunzionamento di Sogefarm Cascina;
* collaborare attivamente con il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza per favorire l'attuazione delle misure previste dal Piano.

In quanto parte integrante del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza, il monitoraggio del rispetto del Codice etico rientra tra le attribuzioni del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza.

La Società ha omogeneizzato il proprio Codice etico al Codice di comportamento dei dipendenti pubblici ex D.P.R. 62/2013.

# 12. IL SISTEMA DISCIPLINARE

Il sistema disciplinare, vale a dire l’insieme delle sanzioni previste per la violazione delle norme contenute nel Piano, è considerato nella prassi aziendale uno strumento che può contribuire a favorire l’attuazione del Piano. Per tale motivo Sogefarm Cascina ha ritenuto opportuno inserire il sistema disciplinare tra le misure di carattere generale per la prevenzione della corruzione.

Il rispetto delle disposizioni previste dal presente Piano rientra tra i doveri di chi opera per conto della Società.

Ne consegue che una sua violazione può integrare dei comportamenti contrari ai doveri d'ufficio. La violazione delle disposizioni contenute nel Piano, nonché dei doveri e degli obblighi previsti dal Codice etico può essere fonte di responsabilità disciplinare accertata all'esito del procedimento disciplinare, nel rispetto dei principi di gradualità e proporzionalità delle sanzioni. La violazione dei suddetti documenti può dar luogo, inoltre, anche al configurarsi di responsabilità penale e civile dei dipendenti.

Ai fini della determinazione del tipo e dell'entità della sanzione disciplinare concretamente applicabile, la violazione è valutata in ogni singolo caso con riguardo alla gravità del comportamento e all'entità del pregiudizio, anche morale, derivatone al decoro o al prestigio di Sogefarm Cascina. Le sanzioni applicabili sono quelle previste dalla legge, dai regolamenti e dal contratto collettivo nazionale.

Le sanzioni irrogabili in caso di infrazioni alle regole del Piano sono, in ordine crescente di gravità:

*a) conservative del rapporto di lavoro:*

* rimprovero inflitto verbalmente;
* rimprovero inflitto per iscritto;
* multa di importo variabile fino ad un massimo di ore dalla retribuzione base previsto dal CCNL;
* sospensione dal servizio e dal trattamento economico per un periodo non superiore a quanto previsto dal CCNL.

*b) risolutive del rapporto di lavoro:*

* licenziamento con preavviso e T.F.R.;
* licenziamento senza preavviso e con T.F.R.

La *gravità* dell’infrazione sarà valutata sulla base delle seguenti circostanze:

* i tempi e le modalità concrete di realizzazione dell’infrazione;
* intenzionalità del comportamento o grado di negligenza, imprudenza o imperizia, con riguardo anche alla prevedibilità dell’evento;
* comportamento complessivo del lavoratore;
* mansioni del lavoratore;
* entità del danno o del pericolo come conseguenza dell’infrazione per la Società e per tutti i dipendenti ed i portatori di interesse della Società stessa;
* prevedibilità delle conseguenze;
* circostanze nelle quali l’infrazione ha avuto luogo.

Per quanto riguarda il personale di Sogefarm Cascina si prevede che:

1. incorre nei provvedimenti di rimprovero verbale o scritto il lavoratore che violi le procedure interne previste dal presente Piano (ad esempio che non osservi le procedure prescritte, ometta di dare comunicazione al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza delle informazioni prescritte, ometta di svolgere controlli, ecc.) o adotti, nell’espletamento delle attività, un comportamento non conforme alle prescrizioni del Piano, dovendosi ravvisare in tali comportamenti una “lieve trasgressione dei regolamenti aziendali”;
2. incorre nel provvedimento della multa il dipendente che violi più volte le procedure interne o che ripeta, nell’espletamento delle attività, un comportamento non conforme alle prescrizioni del Piano, sempre che tali azioni diano luogo a una "lieve trasgressione dei regolamenti aziendali”;
3. incorre nel provvedimento della sospensione dal servizio e dalla retribuzione il dipendente che, nel violare le misure previste dal presente Piano o adottando, nell’espletamento di attività, un comportamento non conforme alle prescrizioni del Piano stesso, arrechi danno alla Società o lo esponga a una situazione oggettiva di pericolo per l’integrità dei beni dell’azienda o per la sua reputazione. In questi casi dovrà ravvisarsi in tali comportamenti la determinazione di un danno o di una situazione di pericolo per l’integrità delle risorse di Sogefarm Cascina o il compimento di atti contrari ai suoi interessi derivanti da una “grave trasgressione dei regolamenti aziendali”;
4. incorre nel provvedimento del licenziamento senza preavviso il dipendente che adotti, nell’espletamento delle attività un comportamento non conforme alle prescrizioni del presente Piano e diretto in modo univoco al compimento di un reato descritto nel paragrafo 3, dovendosi ravvisare in tale comportamento il compimento di “azioni che costituiscono delitto a termine di legge”.

La recidiva costituisce un’aggravante e comporta l’applicazione di una sanzione più grave.

Per quanto riguarda le misure a carico di soggetti terzi (collaboratori a vario titolo) la violazione delle regole di cui al presente Piano costituisce inadempimento degli obblighi contrattuali che può portare, nei casi più gravi, alla risoluzione del contratto.

A tal proposito nei singoli contratti stipulati di volta in volta con i Terzi dovranno essere istituite clausole ad hoc per disciplinare le conseguenze derivanti dalla violazione del Piano. In ogni caso resta salvo il diritto al risarcimento dei danni cagionati alla Società in conseguenza della violazione delle misure previste dal Piano.

Nei casi di violazione di quanto previsto dal presente Piano, il potere disciplinare (potere di applicare sanzioni) è esercitato secondo le procedure e le modalità previste dalle norme di legge e delle regole definite dalla Società.

Ogni violazione del Piano e delle misure stabilite in attuazione dello stesso da chiunque commesse, deve essere immediatamente comunicata per iscritto al RPCT. Il dovere di segnalare la violazione del Piano grava su tutti i destinatari del Piano stesso.

# 13. IL WHISTLEBLOWING

Il whistleblowing costituisce un meccanismo per l'individuazione di irregolarità o di reati di cui Sogefarm Cascina intende avvalersi per rafforzare la sua azione di prevenzione della corruzione. Il whistleblowing è adottato per favorire la segnalazione di illeciti ed irregolarità da parte del personale di Sogefarm Cascina e di persone ed organizzazioni esterne.

Per quanto riguarda le segnalazioni da parte di soggetti interni, l’art. 54-*bis* del D. Lgs. 165/2011, così come modificato dalla legge 179/2017, prevedere una specifica forma di tutela nei confronti del dipendente che segnali degli illeciti: “*1. Il pubblico dipendente che, nell'interesse dell’integrità della pubblica amministrazione, segnala al responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza di cui all'articolo 1, comma 7, della legge 6 novembre 2012, n. 190, ovvero all’Autorità nazionale anticorruzione (ANAC), o denuncia all’autorità giudiziaria ordinaria o a quella contabile, condotte illecite di cui è venuto a conoscenza in ragione del proprio rapporto di lavoro non può essere sanzionato, demansionato, licenziato, trasferito, o sottoposto ad altra misura organizzativa avente effetti negativi, diretti o indiretti, sulle condizioni di lavoro determinata dalla segnalazione. L'adozione di misure ritenute ritorsive, di cui al primo periodo, nei confronti del segnalante è comunicata in ogni caso all'ANAC dall'interessato o dalle organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative nell'amministrazione nella quale le stesse sono state poste in essere. L'ANAC informa il Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri o gli altri organismi di garanzia o di disciplina per le attività e gli eventuali provvedimenti di competenza.”*

Per favorire l'applicazione dello strumento del whistleblowing Sogefarm Cascina ha istituito un canale di comunicazione con il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, che consiste nell'istituzione di un indirizzo di posta elettronica riservato, che potrà essere utilizzato dai dipendenti e da soggetti terzi per comunicare gli illeciti di cui vengono a conoscenza nel corso della loro attività.

L'indirizzo di posta elettronica da utilizzare per eventuali comunicazioni è [coordinatrice@sogefarm.it](mailto:coordinatrice@sogefarm.it) Per le comunicazioni anonime si potrà utilizzare la cassetta postale della Società apposta presso la sede di Sogefarm Cascina.

Nel caso in cui gli illeciti o le irregolarità siano imputabili a comportamenti o decisioni assunte dal RPCT le comunicazioni dovranno essere inviate all’Organismo di Vigilanza all’indirizzo di posta elettronica [odv@sogefarm.it](mailto:odv@sogefarm.it) .

Come previsto dall’art. 54-bis, co. 3m del D. Lgs. 165/2001, il RPCT s'impegna ad agire affinché l'identità del segnalante non sia rivelata. Come previsto dall’articolo sopra citato, “*… Nell'ambito del procedimento penale, l’identità del segnalante è coperta dal segreto nei modi e nei limiti previsti dall'articolo 329 del codice di procedura penale. Nell'ambito del procedimento dinanzi alla Corte dei conti, l’identità del segnalante non può essere rivelata fino alla chiusura della fase istruttoria. Nell'ambito del procedimento disciplinare l’identità del segnalante non può essere rivelata, ove la contestazione dell'addebito disciplinare sia fondata su accertamenti distinti e ulteriori rispetto alla segnalazione, anche se conseguenti alla stessa. Qualora la contestazione sia fondata, in tutto o in parte, sulla segnalazione e la conoscenza dell’identità del segnalante sia indispensabile per la difesa dell'incolpato, la segnalazione sarà utilizzabile ai fini del procedimento disciplinare solo in presenza di consenso del segnalante alla rivelazione della sua identità.”*

Il Responsabile di Prevenzione della Corruzione dovrà prendere in esame anche eventuali segnalazioni anonime, ove queste si presentino adeguatamente circostanziate e rese con dovizia di particolari.

Il Responsabile di Prevenzione della Corruzione che riceve la comunicazione, compiuti gli accertamenti necessari per valutare la fondatezza dei fatti denunziati, dovrà, laddove tali accertamenti dimostrino un possibile compimento di illeciti, svolgere tempestivamente le investigazioni necessarie per poter stabilire se il fatto denunziato si è ragionevolmente verificato.

Come previsto dall’art. 54-bis, co. 9 del D. Lgs. 165/2001, *“Le tutele di cui al presente articolo non sono garantite nei casi in cui sia accertata, anche con sentenza di primo grado, la responsabilità penale del segnalante per i reati di calunnia o diffamazione o comunque per reati commessi con la denuncia di cui al comma 1 ovvero la sua responsabilità civile, per lo stesso titolo, nei casi di dolo o colpa grave.”*

# 14. REFERENTI PER LA PREVENZIONE

Al fine di rafforzare il monitoraggio del Piano e favorire l'applicazione delle misure contenute nel presente documento, sono stati identificati i referenti per la prevenzione della corruzione, identificabili rispettivamente con i Direttori di farmacia.

I referenti, ciascuno per la propria area di competenza, hanno il compito di:

1. monitorare la predisposizione delle misure di prevenzione della corruzione previste nelle parti speciali del Piano;
2. favorire l'attuazione delle misure di cui al punto precedente e promuovere il rispetto delle disposizioni contenute nel piano;
3. fornire, con il supporto del RPCT, spiegazioni e delucidazioni sul contenuto del Piano in modo da favorirne l'applicazione;
4. svolgere un'attività informativa nei confronti del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza tramite le comunicazioni previste nella Parte speciale B), in cui portano a conoscenza del Responsabile l'andamento delle attività maggiormente esposte al rischio di corruzione, lo stato di attuazione delle misure ed altre informazioni utili per favorire l'attività di monitoraggio da parte del Responsabile medesimo;
5. segnalare tempestivamente al Responsabile situazioni che possono dar luogo ad un'accentuazione del rischio di corruzione o eventuali comportamenti illeciti di cui vengono a conoscenza nel corso della loro attività.

# 15. LA FORMAZIONE E LA COMUNICAZIONE

La formazione del personale costituisce un'altra importante componente del sistema di prevenzione della corruzione.

Tramite l'attività di formazione Sogefarm Cascina intende assicurare la corretta e piena conoscenza delle regole contenute nel Piano da parte di tutti i Soggetti che operano nei processi esposti al rischio di corruzione.

In particolare l'attività di formazione è finalizzata a:

* assicurare lo svolgimento dell’attività da parte di soggetti consapevoli dei rischi connessi allo svolgimento del loro incarico che nell'assumere le decisioni inerenti la loro mansione operino sempre con cognizione di causa;
* favorire la conoscenza e la condivisione degli strumenti di prevenzione (politiche, programmi, misure) da parte dei diversi soggetti che a vario titolo operano nell’ambito del processo di prevenzione;
* contribuire alla diffusione di principi e di valori etici e di correttezza del comportamento amministrativo;
* creare una base omogenea minima di conoscenza, come presupposto per programmare in futuro la rotazione del personale;
* creare una competenza specifica per lo svolgimento dell’attività nelle aree a più elevato rischio di corruzione;
* favorire la diffusione degli orientamenti giurisprudenziali sui vari aspetti dell’esercizio della funzione amministrativa per ridurre la probabilità di compimento di azioni che possono creare un malfunzionamento della società;
* ridurre la possibilità che possano verificarsi delle prassi contrarie all'interpretazione delle norme applicabili.

La Società svolgerà un incontro formativo in materia di prevenzione della corruzione nel corso dell’anno 2018. All'attività di formazione parteciperanno i seguenti soggetti:

* il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza;
* i referenti per la prevenzione;
* i dipendenti della società che in base alle attività svolte possono essere destinatari delle regole previste nel Piano poiché operano in aree a rischio.

La formazione avrà ad oggetto:

* una parte istituzionale comune a tutti i destinatari sui temi dell’etica e della legalità, sulla normativa di riferimento, sul Piano ed il suo funzionamento;
* una parte speciale in relazione a specifici ambiti operativi, che, avendo quale riferimento la mappatura delle attività sensibili, sia volta a diffondere la conoscenza dei reati, le fattispecie configurabili e i presidi specifici delle aree di competenza del Personale.

È previsto lo svolgimento di attività formative in tutte quelle circostanze in cui intervengano dei fattori di cambiamento del Piano che determinano una modifica sostanziale dei suoi contenuti ed ogni qualvolta il RPCT lo ritenga opportuno per rafforzare l'efficacia delle misure di prevenzione della corruzione.

Al fine di favorire la diffusione della conoscenza del Piano è previsto inoltre che:

* il Piano sia pubblicato sul sito internet aziendale, nella sezione “*Società trasparente – Altri contenuti – Prevenzione della corruzione*”;
* sia inviata una nota informativa a tutto il personale di Sogefarm Cascina, ai collaboratori a vario titolo, in seguito all’aggiornamento annuale del Piano, in cui si invitano i suddetti soggetti a prendere visione del Piano sul sito internet della Società;
* al personale neo assunto, compresi i collaboratori a vario titolo, viene data informativa in merito ai contenuti del Piano, con la quale assicurare agli stessi le conoscenze considerate di primaria rilevanza per la prevenzione della corruzione. Tali soggetti saranno tenuti a rilasciare una dichiarazione sottoscritta ove si attesti la presa visione del Piano.

# 16. VERIFICA DELL’INSUSSISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITA’ E INCONFERIBILITA’ PER GLI INCARICHI DI AMMINISTRATORE E PER GLI INCARICHI DIRIGENZIALI

Il D. Lgs. n. 39 del 2013, recente “Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell’articolo 1, commi 49 e 50, della legge 6 novembre 2012, n. 190” ha disciplinato alcune specifiche ipotesi di inconferibilità di incarichi dirigenziali o assimilati, di incarichi di Amministratore Delegato, Presidente con deleghe gestionali dirette e di altro organo di indirizzo dell’attività dell’ente. Al contempo il medesimo D. Lgs. 39/2013 ha disciplinato specifiche cause di incompatibilità con riferimento agli incarichi dirigenziali o di vertice sopra indicati.

*Inconferibilità specifiche per gli incarichi di amministratore e per gli incarichi dirigenziali*

All’interno delle Società è necessario che sia previsto un sistema di verifica della sussistenza di eventuali condizioni ostative in capo a coloro che rivestono incarichi di amministratore, come definiti dall’art. 1, co. 2, lett. l), del D. Lgs. 39/2013, e cioè *“l) per “incarichi di amministratore di enti pubblici e di enti privati in controllo pubblico”, gli incarichi di Presidente con deleghe gestionali dirette, amministratore delegato e assimilabili, di altro organo di indirizzo dell’attività dell’ente comunque denominato, negli enti pubblici e negli enti di diritto privato in controllo pubblico”,* e a coloro cui sono conferiti incarichi dirigenziali.

Per gli amministratori, le cause ostative in questione sono specificate, in particolare, dalle seguenti disposizioni del D. Lgs. 39/2013:

* art. 3, co. 1, lett. d), relativamente alle inconferibilità di incarichi in caso di condanna per reati contro la Pubblica Amministrazione;
* art. 6, sulle “inconferibilità di incarichi a componenti di organo politico di livello nazionale”;
* art. 7, sulla “inconferibilità di incarichi a componenti di organo politico di livello regionale e locale[[1]](#footnote-1)”.

Per i dirigenti si applica l’art. 3, comma 1, lett. c), relativo alle cause di inconferibilità a seguito di condanne per reati contro la Pubblica Amministrazione.

In ottemperanza alle disposizioni di legge e alle linee guida dell’ANAC, la Società adotta le misure necessarie ad assicurare che:

1. negli atti di attribuzione degli incarichi siano inserite espressamente le condizioni ostative al conferimento dell’incarico;
2. i soggetti interessati rendano la dichiarazione di insussistenza delle cause di inconferibilità all’atto del conferimento dell’incarico.

*Incompatibilità specifiche per gli incarichi di amministratore e per gli incarichi dirigenziali*

All’interno delle società è necessario sia previsto un sistema di verifica della sussistenza di eventuali situazioni di incompatibilità nei confronti dei titolari degli incarichi di amministratore, come definiti dall’art. 1, co. 2, lett. l), sopra illustrato, e nei confronti di coloro che rivestono incarichi dirigenziali.

Le situazioni di incompatibilità per gli amministratori sono quelle indicate, in particolare, dalle seguenti disposizioni del D. Lgs. 39/2013:

* art. 9, riguardante le “incompatibilità tra incarichi e cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati, nonché tra gli stessi incarichi e le attività professionali” e, in particolare, il comma 2[[2]](#footnote-2);
* art. 11, relativo a “incompatibilità tra incarichi amministrativi di vertice e di amministratore di ente pubblico e cariche di componenti degli organi di indirizzo nelle amministrazioni statali, regionali e locali”, ed in particolare il comma 3[[3]](#footnote-3);
* art. 13, recante “incompatibilità tra incarichi di amministratore di ente di diritto privato in controllo pubblico e cariche di componenti degli organi di indirizzo politico nelle amministrazioni statali, regionali e locali”, ed in particolare i commi 1 e 3[[4]](#footnote-4);

Per gli incarichi dirigenziali si applica l’art. 12 dello stesso decreto relativo alle “incompatibilità tra incarichi dirigenziali interni ed esterni e cariche di componenti degli organi di indirizzo nelle amministrazioni statali, regionali e locali”.

A tali fini, la Società adotta le misure necessarie ad assicurare che:

1. siano inserite espressamente le cause di incompatibilità negli atti di attribuzione degli incarichi;
2. i soggetti interessati rendano la dichiarazione di insussistenza delle cause di incompatibilità all’atto del conferimento dell’incarico e nel corso del rapporto.

L’art. 15 del D. Lgs. 39/2013 dispone che: “*Il Responsabile del Piano anticorruzione di ciascuna amministrazione pubblica, ente pubblico e ente di diritto privato in controllo pubblico, di seguito denominato “responsabile”, cura, anche attraverso le disposizioni del Piano anticorruzione, che nell’amministrazione, ente pubblico e ente di diritto privato in controllo pubblico siano rispettate le disposizioni del presente decreto sulla inconferibilità e incompatibilità degli incarichi. A tal fine il responsabile contesta all’interessato l’esistenza o l’insorgere delle situazioni di inconferibilità o incompatibilità di cui al presente decreto*”.

Inoltre, ai sensi del co. 2 dell’art. 15, il Responsabile segnala i casi di possibile violazione delle disposizioni del D. Lgs. 39/2013 all’ANAC, all’Autorità garante della concorrenza e del mercato nonché alla Corte dei Conti, per l’accertamento di eventuali responsabilità amministrative.

Nell’ambito delle attività di accertamento assegnata al RTPC deve tenersi conto anche dell’art. 20 del D. Lgs. 39/2013, che impone a colui al quale l’incarico è conferito, di rilasciare una dichiarazione sulla insussistenza di una delle cause di inconferibilità o incompatibilità individuate dallo stesso decreto.

# 17. ATTIVITA’ SUCCESSIVA ALLA CESSAZIONE DEL RAPPORTO DI LAVORO DEI DIPENDENTI PUBBLICI

La Legge 190/2012 ha introdotto il comma 16-*ter* all’articolo 53 del D. Lgs. 165/2001. Al fine di assicurare il rispetto di quanto previsto nel suddetto comma, secondo cui *“I dipendenti che, negli ultimi tre anni di servizio, hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, non possono svolgere, nei tre anni successivi alla cessazione del rapporto di pubblico impiego, attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell’attività della pubblica amministrazione svolta attraverso i medesimi poteri… “*la Società attua le seguenti misure:

* inserimento nelle varie forme di selezione del personale della condizione ostativa all’assunzione sopra menzionata;
* inserimento della sopra citata condizione ostativa nel Regolamento per il reclutamento del personale e il conferimento di incarichi ad esterni;
* inserimento nei contratti o nelle lettere di incarico con i consulenti della condizione ostativa per l’incarico professionale sopra menzionata;
* dichiarazione di insussistenza per i soggetti interessati della suddetta causa ostativa;
* svolgimento di un’attività di vigilanza sul rispetto delle disposizioni dell’art. 53, co. 16-ter del D. Lgs. 165/2001.

# 18. CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE ALLO SVOLGIMENTO DI INCARICHI EXTRA-ISTITUZIONALI

Lo svolgimento di incarichi extra-istituzionali da parte di un dipendente o dirigente di Sogefarm Cascina potrebbe realizzare situazioni di conflitto di interesse che potrebbero compromettere il buon andamento dell’azione della Società, ponendosi altresì come sintomo dell’evenienza di fatti corruttivi.

Per questi motivi la Legge 190/2012 è intervenuta a modificare il regime di svolgimento degli incarichi extra istituzionali da parte dei dipendenti pubblici contenuto nell’art. 53 del D. Lgs. 165/2001, in particolare prevedendo che le amministrazioni devono adottare dei criteri generali per disciplinare i criteri di conferimento e i criteri di autorizzazione degli incarichi extra-istituzionali; infatti, l’art. 53, comma 5, del D. Lgs. 165/2001, come modificato dalla Legge 190/2012, prevede che *“In ogni caso, il conferimento operato direttamente dall’amministrazione, nonché l’autorizzazione all’esercizio di incarichi che provengano da amministrazione pubblica diversa da quella di appartenenza, ovvero da società o persone fisiche, che svolgano attività d’impresa o commerciale, sono disposti dai rispettivi organi competenti secondo criteri oggettivi e predeterminati, che tengano conto della specifica professionalità, tali da escludere casi di incompatibilità, sia di diritto che di fatto, nell’interesse del buon andamento della pubblica amministrazione o situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi, che pregiudichino l’esercizio imparziale delle funzioni attribuite al dipendente”.*

Lo svolgimento di incarichi extra – istituzionali non risulta diffuso all’interno della Società.

Il Contratto Collettivo Nazionale di settore prevede il divieto per i lavoratori di effettuare attività in concorrenza con l’attività svolta dalla Società.

Quest’ultima ha comunicato ai dipendenti la necessità di richiedere un’autorizzazione preventiva all’Amministratore Unico per lo svolgimento di incarichi extra-istituzionali.

# 19. LE ULTERIORI MISURE DI PREVENZIONE

Il sistema di controllo preventivo finalizzato a prevenire la corruzione comprende inoltre le seguenti misure:

* l’informatizzazione dei processi, che comprende tutte quelle attività finalizzate ad automatizzare la gestione dei processi di Sogefarm Cascina sfruttando le opportunità offerte dalle tecnologie dell'informazione;
* il monitoraggio sul rispetto dei termini delle misure previste dal Piano, che consiste nella verifica periodica da parte del RPCT sull'attuazione delle misure previste nel presente Piano al fine di monitorare il rispetto dei tempi programmati;
* un’attività informativa dai referenti verso il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza tramite comunicazioni in cui portano a conoscenza del Responsabile l'andamento delle attività maggiormente esposte al rischio di corruzione, lo stato di attuazione delle misure ed altre informazioni utili per favorire l'attività di monitoraggio da parte del Responsabile medesimo;
* il Modello di organizzazione, gestione e controllo ex D. Lgs. 231/2001, con la presenza di un Organismo di Vigilanza indipendente, volto a verificare l’attuazione del Modello.

# 20. IL REGOLAMENTO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA

Il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza costituisce una figura chiave del sistema di trattamento del rischio di corruzione. A tale figura la normativa assegna alcuni importanti compiti il cui corretto assolvimento permette di rafforzare l'efficacia del sistema di controllo preventivo.

Il presente regolamento, che costituisce parte integrante del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza, è volto a disciplinare una serie di aspetti chiave, necessari per assicurare l'efficace svolgimento delle funzioni e dei compiti del RPCT.

## 20.1. Identificazione

Sogefarm Cascina ha identificato il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza nella figura del Coordinatore dei Direttori, Dott.ssa Cristina Salvadori.

## 20.2. Le funzioni ed i compiti

Le funzioni ed i compiti del RPCT previsti dalla Legge 190 del 2012 comprendono:

1. l’elaborazione della proposta di Piano, che deve essere adottato dall'Organo amministrativo;
2. la definizione di procedure appropriate per selezionare e formare i dipendenti destinati ad operare in settori particolarmente esposti alla corruzione;
3. la verifica dell'efficace attuazione del Piano e la sua idoneità. In particolare tale verifica comprende la vigilanza sul funzionamento e sull'osservanza del Piano;
4. la proposta di modifiche al Piano in caso di accertamento di significative violazioni o di mutamenti dell'organizzazione;
5. l’individuazione del personale da inserire nei percorsi di formazione sui temi dell'etica e della legalità;
6. la predisposizione entro il 15 dicembre di ogni anno di una relazione recante i risultati dell'attività svolta da pubblicare sul sito Web dell'azienda.

Inoltre ai sensi del D. Lgs. 39/2013 rientrano tra i compiti del RPCT:

1. la cura, anche attraverso le disposizioni del Piano, che nell'azienda, siano rispettate le disposizioni del presente decreto sulla inconferibilità e incompatibilità degli incarichi;
2. la contestazione all'interessato dell'esistenza o dell'insorgere delle situazioni di inconferibilità o incompatibilità di cui al presente decreto;
3. la segnalazione di casi di possibili violazioni delle disposizioni del presente decreto all'Autorità nazionale anticorruzione, all'Autorità garante della concorrenza e del mercato ai fini dell'esercizio delle funzioni di cui alla Legge 20 luglio 2004, n. 215, nonché alla Corte dei conti, per l'accertamento di eventuali responsabilità amministrative.

Tra gli altri compiti del RPCT il cui svolgimento appare necessario per adempiere correttamente alle funzioni previste dalla normativa rientrano:

1. la ricezione delle informazioni dai referenti in merito al verificarsi di situazioni di rischio, all'attuazione delle misure di prevenzione della corruzione, al manifestarsi di fatti di corruzione avvenuti o tentati e di qualsiasi altro evento che i referenti segnalano al RPCT;
2. la ricezione delle segnalazioni da parte del personale dell'azienda o di soggetti esterni nell'ambito del meccanismo del whistleblowing descritto nel paragrafo 12;
3. la ricezione della comunicazione in merito ad eventuali discriminazioni subite da parte del soggetto che ha segnalato degli illeciti;
4. lo svolgimento di un'analisi per comprendere le ragioni/cause in base alle quali si sono verificati eventuali scostamenti tra gli obiettivi di performance riferibili al Piano ed i risultati conseguiti;
5. l’individuazione delle misure correttive da inserire nel Piano anche in coordinamento con i referenti del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza.

## 20.3. Poteri e mezzi

Nello svolgimento dei compiti assegnati, il RPCT ha accesso senza limitazioni alle informazioni aziendali per le attività di indagine, analisi e controllo.

Il RPCT ha l’autorità di accedere a tutti gli atti aziendali, riservati e non, pertinenti con l’attività di controllo ed in particolare:

* alla documentazione prodotta da Sogefarm Cascina nel corso dei processi strumentali e di supporto;
* alla documentazione relativa ai contratti attivi e passivi;
* alle informazioni e ai dati relativi al personale aziendale e più in generale qualunque tipo di informazione o dati aziendali anche se classificati “confidenziale”, fermo rimanendo il rispetto della normativa di legge in materia di “privacy”;
* ai dati e alle transazioni contabili e finanziarie;
* alle procedure aziendali, ai regolamenti organizzativi e altra documentazione che disciplina il funzionamento della Società;
* ai piani, budget, previsioni e più in generale piani e rendiconti economico-finanziari a breve, medio, lungo termine.

Nel caso di controlli inerenti la sfera dei dati personali e/o sensibili, il RPCT individua le migliori modalità per la salvaguardia della riservatezza degli stessi.

Il RPCT ha l’autorità di accedere fisicamente alle aree che sono oggetto di verifica, intervistando quindi direttamente il personale aziendale e, ove necessario, conducendo accertamenti dell’esistenza di determinate informazioni o del patrimonio aziendale.

La circolare n. 1 del Dipartimento della funzione pubblica stabilisce che considerato il delicato compito organizzativo e di raccordo che deve essere svolto dal Responsabile della prevenzione, le amministrazioni devono assicurargli un adeguato supporto, mediante assegnazione di appropriate risorse umane, strumentali e finanziarie, nei limiti della disponibilità di bilancio.

A tal fine si prevede che il RPCT è dotato dei seguenti *mezzi*:

1. avvalersi del supporto delle professionalità interne all'azienda che svolgono attività di controllo interno;
2. laddove le risorse e le professionalità interne non fossero sufficienti per svolgere le funzioni descritte nel paragrafo precedente, il RPCT potrà richiedere all’Amministratore Unico di approvare, nei limiti della disponibilità di budget, una dotazione adeguata di risorse finanziarie, della quale il RPCT potrà disporre per ogni esigenza necessaria al corretto svolgimento dei compiti. La proposta potrà avvenire in occasione della presentazione del piano delle verifiche annuali di cui al paragrafo precedente;
3. disporre della facoltà, con autonomi poteri di rappresentanza, di stipulare, modificare e/o risolvere incarichi professionali a soggetti terzi in possesso delle competenze specifiche necessarie per la migliore esecuzione dell’incarico, nei limiti della disponibilità di budget indicata nel punto precedente. Il RPCT dovrà fornire all'Organo amministrativo, la rendicontazione analitica delle spese sostenute nell’esercizio precedente;
4. qualora si rendesse necessario l’espletamento di attività aggiuntive rispetto a quanto previsto nel piano annuale, il RPCT potrà richiedere all’Organo Amministrativo una revisione dei limiti di spesa.

I controlli sulle misure specifiche del Piano che il RPCT dovrà svolgere sono indicati analiticamente nella Parte speciale C) del presente Piano.

# 21. PARTE SPECIALE A: L’ANALISI DEL RISCHIO E I CONTROLLI PREVENTIVI IN USO

Come evidenziato nel paragrafo 4, l’attività di analisi del rischio si è sviluppata attraverso l’individuazione, all’interno delle aree gestionali di Sogefarm Cascina, di processi e sub-processi sensibili.

Ai fini della valutazione dei rischi, sono state analizzate le misure di controllo già introdotte da Sogefarm Cascina, che comprendono gli strumenti, le azioni ed i presidi che possono contribuire a ridurre la probabilità di accadimento del rischio oppure a contenerne l’impatto.

L’attività di valutazione del rischio si è basata sull’analisi dei parametri previsti nell'allegato 5 del PNA 2013 e su di una valutazione qualitativa della rischiosità connessa alle diverse attività sensibili individuate, derivante da un esame della documentazione aziendale e dalle interviste svolte con vari soggetti. Da tale analisi è derivata l'esposizione dei processi e dei sub-processi al rischio di corruzione.

*Processo sensibile: Gestione del personale*

| **Sub-Processo sensibile** | **Descrizione del controllo preventivo in uso** | **Rating rischio** |
| --- | --- | --- |
| Definizione fabbisogno personale | - Regolamento per il reclutamento del personale e il conferimento di incarichi ad esterni  - Coinvolgimento di una pluralità di soggetti nella fase iniziale di definizione del fabbisogno di personale | **REMOTO** |
| Definizione modalità di reclutamento del personale | - Regolamento per il reclutamento del personale e il conferimento di incarichi ad esterni  - Normativa sulla trasparenza: pubblicazione sul sito internet aziendale dell'avviso pubblico di selezione  - Utilizzo di una procedura ad evidenza pubblica sia per le assunzioni a tempo determinato che indeterminato, tramite pubblicazione di un avviso pubblico di selezione approvato dall’Organo Amministrativo e inviato precedentemente al Comune di Cascina  - Pubblicazione di un avviso di ricerca di tirocinanti pubblicato sul sito internet aziendale e all'Ordine dei Farmacisti e sulla bacheca dell’università | **BASSO** |
| Utilizzo di società specializzate nella ricerca e selezione del personale | Regolamento per il reclutamento del personale e il conferimento di incarichi ad esterni | **REMOTO** |
| Valutazione e scelta dei candidati | - Regolamento per il reclutamento del personale e il conferimento di incarichi ad esterni  - Normativa sulla trasparenza  - Gli esiti della selezione sono approvati dall’Organo Amministrativo, comunicati al Comune di Cascina e resi noti mediante pubblicazione sul sito internet della Società e comunicazione diretta ai candidati  - Commissione esaminatrice nominata dall'Organo Amministrativo  - Verbali redatti dalla Commissione esaminatrice  - Composizione delle commissioni esclusivamente con esperti di provata competenza nelle materie di selezione, scelti tra i dipendenti della società, docenti ed estranei alla Società. Non possono far parte della Commissione componenti dell’Organo Amministrativo o coloro che ricoprono cariche politiche né rappresentanti sindacali o designati da confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali. Non possono inoltre far parte della Commissione coloro che si trovano in una situazione di incompatibilità o di conflitto di interesse ai sensi della normativa vigente. Esplicita dichiarazione in tal senso deve essere sottoscritta dai componenti la Commissione in occasione della prima seduta dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati  - Scheda di valutazione per i tirocinanti | **MEDIO/BASSO** |
| Stipula del contratto | - Regolamento per il reclutamento del personale e il conferimento di incarichi ad esterni  - CCNL | **REMOTO** |
| Gestione presenze | - Badge elettronico personale per l'effettuazione delle vendite  - Programmazione mensile dell'orario da parte delle Direttrici di farmacia  - Registro giornaliero con indicati gli ingressi e le uscite di ciascun dipendente  - CCNL | **MEDIO/BASSO** |
| Gestione attività ed incarichi extra-istituzionali | - Normativa sulla trasparenza  - CCNL | **MEDIO/BASSO** |
| Valutazione individuale del personale e riconoscimento premi di produzione | - Accordo integrativo sindacale inerente le modalità di erogazione dei premi al personale  - Normativa sulla trasparenza | **BASSO** |
| Progressioni di carriera | - Normativa sulla trasparenza  - Approvazione dell'avanzamento di carriera da parte dell’Organo Amministrativo | **REMOTO** |
| Gestione trattamento economico e liquidazione emolumenti e compensi | - Cedolini elaborati da un consulente del lavoro iscritto all'albo professionale  - CCNL | **REMOTO** |

*Processo sensibile: Consulenze*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sub-Processo sensibile** | **Descrizione del controllo preventivo in uso** | **Rating rischio** |
| Consulenze | - Regolamento per il reclutamento del personale e il conferimento di incarichi ad esterni  - Normativa sulla trasparenza  - Codice dei contratti pubblici | **MEDIO** |

*Processi sensibile: Utilizzo dei beni aziendali*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sub-Processo sensibile** | **Descrizione del controllo preventivo in uso** | **Rating rischio** |
| Utilizzo dei mezzi di trasporto aziendale | Non sono presenti mezzi di trasporto aziendale | **REMOTO** |
| Utilizzo della rete internet | La rete aziendale viene utilizzata esclusivamente per finalità attinenti alla vendita dei farmaci | **REMOTO** |
| Utilizzo dei cellulari aziendali | Non sono presenti cellulari aziendali | **REMOTO** |
| Utilizzo della telefonia fissa | Verifica di ogni fattura per la telefonia da parte del Consulente amministrativo | **REMOTO** |
| Utilizzo di carte prepagate aziendali | Estratto conto carta di credito | **REMOTO** |

*Processo sensibile: Missioni e rimborsi*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sub-Processo sensibile** | **Descrizione del controllo preventivo in uso** | **Rating rischio** |
| Autorizzazione missioni e corsi di formazione | Obbligo di comunicare all’Amministratore la decisione circa la partecipazione ad un corso di formazione (la comunicazione può avvenire anche tramite mail) | **REMOTO** |
| Verifica documentazione | Modulo per rimborsi spese, firmato dall’Amministratore, con allegata documentazione a supporto | **REMOTO** |
| Liquidazione delle spese | Modulo utilizzato per il rimborso spese inviato al Consulente del lavoro che eroga la somma a rimborso nella busta paga del dipendente | **REMOTO** |

*Processo sensibile: Omaggi*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sub-Processo sensibile** | **Descrizione del controllo preventivo in uso** | **Rating rischio** |
| Omaggi e spese di rappresentanza | Erogazione degli omaggi in rare occasioni legate a festività natalizie e per importi molto limitati | **REMOTO** |

*Processo sensibile: Acquisto di prodotti farmaceutici*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sub-Processo sensibile** | **Descrizione del controllo preventivo in uso** | **Rating rischio** |
| Acquisto di prodotti farmaceutici tramite soggetto esterno che opera con bando pubblico | Mandato a svolgere la gara conferito a Confservizi Cispel Toscana | **REMOTO** |
| Acquisti diretti dalle industrie produttrici o loro affidatari - Definizione prezzo | - Accordi commerciali stipulati con le aziende farmaceutiche  - Le aziende farmaceutiche stabiliscono condizioni di vendita sulla base del volume di acquisti  - Verifica periodica del consulente tecnico sulla marginalità | **MEDIO/BASSO** |
| Acquisti diretti dalle industrie produttrici o loro affidatari - Definizione quantità | - Accordi commerciali stipulati con le aziende farmaceutiche  - Le aziende farmaceutiche stabiliscono condizioni di vendita sulla base del volume di acquisti  - Software gestionale  - Inventario mensile effettuato (dalle Direttrici di farmacia) tramite software e annuale effettuato (dalle Direttrici e da una società di revisione esterna) tramite verifica a campione delle giacenze. Nel 2014 e nei primi giorni di gennaio 2018 è stato inoltre effettuato un inventario completo in tutte le farmacie. | **BASSO** |

*Processo sensibile: Affidamento di lavori, servizi e beni extra farmaco*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sub-Processo sensibile** | **Descrizione del controllo preventivo in uso** | **Rating rischio** |
| Definizione fabbisogno di lavori, prodotti non farmaceutici, servizi | Regolamento per l'acquisizione in economia di lavori, servizi e forniture | **BASSO** |
| Individuazione dello strumento per l'affidamento | - Regolamento per l'acquisizione in economia di lavori, servizi e forniture  - Codice dei contratti pubblici  - Normativa sulla trasparenza | **MEDIO/BASSO** |
| Definizione dei requisiti di qualificazione e di iscrizione all'albo | Normativa in materia di contratti pubblici | **MEDIO/ALTO** |
| Definizione dei criteri di aggiudicazione | - Regolamento per l'acquisizione in economia di lavori, servizi e forniture  - Codice dei contratti pubblici | **BASSO** |
| Individuazione e scelta del fornitore a seguito di procedura aperta | - Codice dei contratti pubblici  - Normativa sulla trasparenza | **BASSO** |
| Individuazione e scelta del fornitore a seguito di procedure ristrette e negoziate | - Codice dei contratti pubblici  - Normativa sulla trasparenza | **BASSO** |
| Individuazione e scelta del fornitore a seguito di affidamenti diretti | - Normativa sulla trasparenza  - Selezione dei fornitori effettuata dall’Amministratore e da esperti interni ed esterni  - Redazione verbale di valutazione | **MEDIO/BASSO** |
| Verifica corretta esecuzione fornitura | - Regolamento per l'acquisizione in economia di lavori, servizi e forniture  - Visto di conformità apposto sulle fatture | **MEDIO/BASSO** |
| Pagamento fatture | - Regolamento per l'acquisizione in economia di lavori, servizi e forniture  - Prima del pagamento delle fatture dei fornitori l’Ufficio amministrativo effettua un controllo di corrispondenza tra l’importo fatturato, quello riportato nei documenti di traporto e nell’ordine effettuato | **MEDIO/BASSO** |

*Processo sensibile: Sovvenzioni, contributi, sussidi*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sub-Processo sensibile** | **Descrizione del controllo preventivo in uso** | **Rating rischio** |
| Erogazione di contributi, sponsorizzazioni, sovvenzioni | Organo Amministratore decide l’erogazione della sponsorizzazione. | **BASSO** |

*Processo sensibile: Gestione commerciale*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sub-Processo sensibile** | **Descrizione del controllo preventivo in uso** | **Rating rischio** |
| Vendita di prodotti farmaceutici | - Controllo in presenza da parte del Direttore di farmacia sui collaboratori  - Badge elettronico personale | **BASSO** |
| Promozione di prodotti farmaceutici | Decisione su quali prodotti promuovere presa congiuntamente dalla Coordinatrice, dalle Direttrici di farmacia e dal un consulente tecnico, con una programmazione mensile | **BASSO** |

*Processo sensibile: Gestione finanziaria*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sub-Processo sensibile** | **Descrizione del controllo preventivo in uso** | **Rating rischio** |
| Gestione dei pagamenti e della tesoreria | - Pagamenti in contanti limitati  - L'Amministrazione predispone i pagamenti tramite home banking e l’Amministratore avvia il pagamento tramite password dispositiva | **MEDIO/BASSO** |
| Gestione delle giacenze di cassa (presso gli uffici) | Mensilmente viene effettuata una verifica tra i movimenti risultanti dal registratore di cassa con gli incassi in contanti, tramite POS, gli incassi ottenuti con il servizio CUP e i versamenti in banca | **BASSO** |

*Processo sensibile: Affari legali e contenzioso*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sub-Processo sensibile** | **Descrizione del controllo preventivo in uso** | **Rating rischio** |
| Gestione del contenzioso giudiziale ed extra-giudiziale | Eventuale contratto stipulato con un legale esterno | **REMOTO** |

# 22. PARTE SPECIALE B: LE MISURE SPECIFICHE DI FRONTEGGIAMENTO DEL RISCHIO

A seguito dell’analisi del rischio, per i processi che presentano un valore di esposizione al rischio più elevato sono state ipotizzate una serie di misure specifiche di fronteggiamento.

*Processo sensibile: Gestione del personale*

1) La Società predisporrà un sistema di rilevazione della presenza tramite badge.

* Responsabile: Organo Amministrativo.
* Tempistica: entro il 31/03/2018.

2) È obbligatorio richiedere un'autorizzazione all’Amministratore per lo svolgimento di incarichi extra istituzionali.

* Responsabile: Dipendente (richiesta autorizzazione) / Amministratore Unico (rilascio autorizzazione).
* Tempistica: ad evento.

*Processo sensibile: Consulenze*

1) Obbligo di acquisire una relazione scritta da parte del consulente che descriva l'attività svolta, prima di effettuare il pagamento. Nel caso in cui la consulenza produca degli output documentali (ad. es. parere scritto) sarà sufficiente acquisire questi ultimi.

* Responsabile: Amministratore Unico.
* Tempistica: ad evento.

*Processo sensibile: Omaggi*

1) Divieto di erogare omaggi di valore unitario superiore a 50 euro e di ricevere omaggi di qualsiasi valore.

* Responsabile: Amministratore Unico – Dipendenti.
* Tempistica: ad evento.

*Processo sensibile: Acquisto di prodotti farmaceutici*

1) Pubblicazione degli esiti della gara Cispel sulla sezione "Società trasparente" del sito internet.

* Responsabile: Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza.
* Tempistica: annualmente.

*Processo sensibile: Affidamento di lavori, servizi e beni extra farmaco*

1) Aggiornare il "Regolamento per l'acquisizione in economia di lavori, servizi e forniture" al fine di uniformarlo alla normativa in materia di contratti pubblici. Introdurre nel regolamento che per acquisti superiori a 15.000 euro deve essere richiesta preventiva autorizzazione all’Organo Amministrativo. Prevedere inoltre una sezione relativa alla gestione dell’albo fornitori.

* Responsabile: Amministratore Unico.
* Tempistica: entro il 30/06/2018.

2) Predisporre un albo fornitori.

* Responsabile: Amministratore Unico.
* Tempistica: entro il 30/06/2018.

3) Aggiornare il "Regolamento per l'acquisizione in economia di lavori, servizi e forniture" introducendo la regola secondo la quale l'Amministrazione può predisporre il pagamento delle fatture dei fornitori unicamente nelle ipotesi in cui sia presente un visto di conformità dell’Amministratore Unico o di una Direttrice di farmacia.

* Responsabile: Amministratore Unico.
* Tempistica: entro il 30/06/2018.

4) Nel caso di modifica di IBAN di clienti e fornitori è necessario che questo avvenga soltanto a seguito di comunicazione scritta da parte del cliente/fornitore con l’indicazione del vecchio e del nuovo IBAN. La comunicazione deve pervenire da parte del legale rappresentante.

*Processo sensibile: Sovvenzioni, contributi, sussidi*

1) Si prevede che le sponsorizzazioni siano approvate da parte dell’Organo Amministrativo e che per importi sopra 1.000 euro sia redatto un contratto di sponsorizzazione e acquisita l’evidenza della sponsorizzazione fatta.

* Responsabile: Organo Amministrativo.
* Tempistica: ad evento.

*Processo sensibile: Gestione finanziaria*

1) Si prevede il divieto di pagamenti in contanti per importi superiori a 100 euro.

* Responsabile: dipendenti.
* Tempistica: ad evento.

2) Predisposizione di una procedura di tesoreria.

* Responsabile: Amministratore Unico.
* Tempistica: 31/03/2018.

3) Formalizzare la procedura di inventario della Società.

* Responsabile: Amministratore Unico.
* Tempistica: 30/06/2018.

# 23. PARTE SPECIALE C: I CONTROLLI DEL RPCT

Il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza dovrà svolgere i controlli sulle misure generali del piano e su quelle specifiche previste nella Parte speciale B).

Le verifiche dovranno essere verbalizzate e i relativi verbali dovranno essere conservati presso la sede sociale, congiuntamente con la documentazione acquisita e le carte di lavoro prodotte nel corso delle verifiche.

Le misure a carattere generale dovranno essere verificate con la seguente frequenza minima:

* Trasparenza: verifica del rispetto degli adempimenti sulla trasparenza con cadenza almeno trimestrale.
* Sistema dei controlli: il RPCT dovrà incontrare l’Organismo di Vigilanza 231 e il Collegio sindacale almeno una volta all’anno. Gli incontri, da verbalizzare, avranno per oggetto i controlli svolti, i risultati delle verifiche e il piano di attività.
* Codice etico: il RPCT dovrà verificare, con cadenza annuale, che il Codice etico sia stato distribuito e sia conosciuto dai dipendenti.
* Whistleblowing: il RPCT dovrà verificare, con frequenza almeno settimanale, le segnalazioni eventualmente ricevute all’indirizzo di posta elettronica appositamente istituito o presso la cassetta delle segnalazioni. Il RPCT dovrà inoltre verificare, con frequenza almeno semestrale, che la cassetta per le segnalazioni sia accessibile anche a privati cittadini.
* Referenti per la prevenzione: il RPCT dovrà verificare che i propri referenti siano sensibilizzati e a conoscenza del Piano e svolgano un’attività di vigilanza sui propri collaboratori.
* Formazione e comunicazione del Piano: il RPCT dovrà verificare che i dipendenti della società abbiano ricevuto la comunicazione sull’approvazione del Piano e che i referenti abbiano ricevuto una formazione sullo stesso.
* Verifica dell’insussistenza di cause di incompatibilità e inconferibilità per gli incarichi di amministratore e per gli incarichi dirigenziali: il RPCT dovrà ottenere dall’Amministratore Unico una dichiarazione sull’insussistenza di cause di incompatibilità e inconferibilità.
* Verifica su incarichi assegnati a dipendenti pubblici successivi alla cessazione del rapporto di lavoro: il RPCT dovrà svolgere la verifica sui dipendenti assunti, entro 30 giorni dalla loro assunzione. Nell’ambito delle verifiche sulle consulenze, dovrà inoltre verificare che non sussistano le condizioni di incompatibilità sopra richiamate.
* Conferimento e autorizzazione allo svolgimento di incarichi extra-istituzionali: il RPCT dovrà verificare, con cadenza semestrale, se sono state inoltrate all’Amministratore Unico richieste di autorizzazione allo svolgimento di incarichi extra-istituzionali.
* Operazioni in conflitto di interesse che riguardino singoli amministratori: il RPCT dovrà verificare che siano rispettate le condizioni di cui all’art. 2391 c.c., ovvero: che *“L'amministratore deve dare notizia agli altri amministratori e al collegio sindacale di ogni interesse che, per conto proprio o di terzi, abbia in una determinata operazione della società, precisandone la natura, i termini, l'origine e la portata; se si tratta di amministratore delegato, deve altresì astenersi dal compiere l'operazione, investendo della stessa l'organo collegiale, se si tratta di amministratore unico, deve darne notizia anche alla prima assemblea utile. Nei casi previsti dal precedente comma la deliberazione del consiglio di amministrazione deve adeguatamente motivare le ragioni e la convenienza per la società dell'operazione”.*
* Operazioni in conflitto di interesse che riguardino singoli responsabili, di cui il RPCT sia venuto a conoscenza: quest’ultimo dovrà verificare che il Responsabile interessato ne abbia dato comunicazione, si sia astenuto dal prendere ogni decisione, e che la decisione in merito sia stata presa da altro soggetto.

Di seguito, sono riepilogati i controlli da effettuare, distinti per processo sensibile, indicando anche la frequenza minima degli stessi.

*Processo sensibile: Gestione del personale*

* Monitoraggio del rispetto del "Regolamento per il reclutamento del personale e il conferimento di incarichi ad esterni".
  + Tempistica: almeno semestrale.
* Controllo a campione della corretta gestione delle presenze. In particolare, verifica che mensilmente sia predisposto il programma orario da parte delle Direttrici di farmacia e verifica del registro sul quale ciascun dipendente annota i propri ingressi e le proprie uscite.
  + Tempistica: almeno semestrale.

*Processo sensibile: Missioni e rimborsi*

* Esame del partitario missioni e trasferte e verifica a campione sui documenti giustificativi presentati per rimborso.
  + Tempistica: almeno annuale.

*Processo sensibile: Consulenze*

* Controllo a campione, da parte del RPCT, del "Regolamento per il reclutamento del personale e per il conferimento di incarichi ad esterni".
  + Tempistica: almeno semestrale.
* Verifica sul trend delle spese per consulenza e sulle spese unitarie relative alle singole consulenze.
  + Tempistica: almeno semestrale.

*Processi sensibile: Utilizzo dei beni aziendali*

* Controllo a campione delle fatture per la telefonia, al fine di rilevare eventuali anomalie rispetto alla spesa media sostenuta.
* Tempistica: almeno semestrale.

*Processo sensibile: Acquisto di prodotti farmaceutici*

* Verifica della documentazione inerente la gara Cispel.
  + Tempistica: annuale.
* Controllo della marginalità. Nell'ipotesi in cui si verificassero evidenti diminuzioni indagarne la causa.
  + Tempistica: almeno annuale.
* Controllo sulle giacenze di magazzino (per categorie merceologiche).
  + Tempistica: annuale.

*Processo sensibile: Affidamento di lavori, servizi e beni extra farmaco*

* Controlli a campione del rispetto del "Regolamento per l'acquisizione in economia di lavori, servizi e forniture" e del Codice dei contratti pubblici.
  + Tempistica: almeno trimestrale.

*Processo sensibile: Gestione commerciale*

* Verifica degli sconti effettuati dai dipendenti. Verifica in particolare che tutti gli sconti effettuati rientrino tra quelli previsti per promozioni, per il personale, per la presenza della carta fedeltà.
  + Tempistica: almeno semestrale.
* Verifica periodica dell'andamento delle vendite per individuare eventuali andamenti anomali.
  + Tempistica: almeno semestrale.

*Processo sensibile: Gestione finanziaria*

* Controlli sull' esistenza di procedure di riconciliazione tra i movimenti bancari e le registrazioni contabili.
  + Tempistica: almeno trimestrale.
* Controlli a campione per la verifica della corrispondenza tra le ricevute attestanti il versamento in banca e le registrazioni su incassi e prelievi riguardanti la farmacia.
  + Tempistica: almeno trimestrale.

*Processo sensibile: Affari legali e contenzioso*

* Verifica della presenza di eventuali accordi transattivi.
  + Tempistica: almeno semestrale.

# 24. PROGRAMMA PER LA TRASPARENZA E L’INTEGRITÀ

Il presente documento definisce le linee guida per permettere a Sogefarm Cascina di ottemperare alle disposizioni contenute nella Legge 190/2012 derubricata “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione”, nel D. Lgs. 33/2013 riguardante il "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni” (così come modificati dal D. Lgs. 97/2016) e nelle delibere adottate dall’Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) in materia di Trasparenza.

Il Programma per la Trasparenza e l’Integrità (PTTI) ha la finalità di disciplinare i seguenti aspetti:

* il contenuto e la tipologia di dati e di informazioni da pubblicare;
* le modalità di pubblicazione on line dei dati;
* le iniziative adottate per diffondere nell’organizzazione la conoscenza del PTTI;
* le modalità programmatiche per gli adempimenti degli obblighi normativi;
* disciplinare lo strumento dell’accesso civico.

Per ottemperare alle norme suddette, la società ha costituito nel proprio sito Internet [www.sogefarm.it](http://www.sogefarm.it) , una sezione denominata “Società Trasparente” in cui sono pubblicate le informazioni richieste dalle norme in questione e dalle Delibere dell'ANAC. In ottemperanza alle Linee Guida definite dall’ANAC per la predisposizione del PTTI questa sezione del sito internet è raggiungibile tramite link dall’home page per favorire l’accesso e la consultazione da parte di chiunque interessato.

## 23.1. Ambito di applicazione

Sulla base delle disposizioni del D. Lgs. 33/2013, della L. 190/2012 (così come modificati dal D. Lgs. 97/2016) e delle specificazioni contenute nel Piano Nazionale Anticorruzione, alle società in controllo pubblico, quale Sogefarm Cascina, si applica la medesima disciplina in materia di trasparenza prevista per le pubbliche amministrazioni, “*in quanto compatibile*”.

## 23.2. I soggetti responsabili

I Soggetti e le Unità Organizzative direttamente coinvolte nell’attuazione delle disposizioni del presente Programma per la trasparenza sono costituite da:

* il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, identificato con il Coordinatore dei Direttori, Dott.ssa Cristina Salvadori;
* i Referenti per la trasmissione dei dati, costituiti dai Responsabili delle funzioni aziendali (ovvero soggetti esterni), che devono predisporre e trasmettere i dati al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza;
* l’addetto alla pubblicazione dei dati sul sito web della Società.

Si riporta di seguito una breve descrizione dei compiti dei soggetti suddetti.

*Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza*

Sogefarm Cascina ha individuato un Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, identificandolo con il Coordinatore dei Direttori, Dott.ssa Cristina Salvadori.

Ai sensi di quanto previsto dall’art. 43 del D. Lgs. 33/2013 il Responsabile svolge stabilmente un’attività di controllo sull’adempimento da parte della Società degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando la completezza, la chiarezza e l’aggiornamento delle informazioni pubblicate, nonché segnalando all’Autorità Nazionale Anticorruzione, i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa. Il Responsabile controlla e assicura, inoltre, la regolare attuazione dell’accesso civico sulla base di quanto stabilito dal D. Lgs. 33/2013.

Il Responsabile, infine, segnala al Rappresentante legale della Società i casi di inadempimento o di adempimento parziale degli obblighi in materia di pubblicazione previsti dalla normativa vigente ai fini dell’eventuale attivazione del procedimento disciplinare da definire in relazione alla gravità dei fatti accertati.

Il Responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza, ricevuti i dati dai referenti, li trasmette all’addetto all’inserimento dei dati nel sito della Società entro una settimana dalla ricezione.

*Referenti per la trasmissione dei dati*

I referenti per la trasmissione dei dati sono costituiti dai Responsabili delle diverse funzioni aziendali (ovvero soggetti esterni), i quali devono garantire il tempestivo e regolare flusso delle informazioni da pubblicare verso il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza ai fini del rispetto dei termini stabiliti dalla legge.

*Addetto all’inserimento dei dati nel sito web della Società*

L’Addetto del sito web cura la predisposizione e l’aggiornamento della sezione “Società trasparente” e procede alla pubblicazione on line dei dati aziendali, su indicazione del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza. Tale soggetto procederà, entro una settimana dalla ricezione dei dati da parte del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, alla pubblicazione di questi sul sito internet.

## 23.3. Informazioni soggette alla pubblicazione

Nella Tabella 4 - Informazioni soggette alla pubblicazione si riporta l'elenco delle categorie informative soggette alla pubblicazione indicando per ciascuna tipologia:

* il riferimento normativo;
* la sezione (e sotto-sezione) del sito internet di Sogefarm Cascina in cui è pubblicata l'informazione;
* il Referente interno, ossia la funzione aziendale (ovvero soggetto esterno) che dovrà fornire il dato al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza;
* la periodicità dell'aggiornamento;
* la scadenza del flusso informativo per il referente interno;
* la tempistica di monitoraggio della pubblicazione dei dati.

Tabella 4 - Informazioni soggette alla pubblicazione

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Riferimento normativo** | **Sezione**  **(livello 1)** | **Sotto-sezione**  **(livello 2)** | **Sotto-sezione**  **(livello 3)** | **Referente** | **Periodicità flussi** | **Scadenza flussi informativi** | **Tempistica monitoraggio dati** |
| Art. 10, c. 8, lett. a), D. Lgs. 33/2013 | **Disposizioni generali** | Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza | Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza | AU | Annuale | Annuale (entro il 31 gennaio) | Annuale |
| Art. 12, c. 1, 2, D. Lgs. 33/2013 | Atti generali | Riferimenti normativi su organizzazione e attività | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Atti amministrativi generali | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Codice di condotta e codice etico | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 13, c. 1, lett. a)  Art. 14, D. Lgs. 33/2013 | **Organizzazione** | Titolari di incarichi politici, di amministrazione, di direzione o di governo | Titolari di incarichi di amministrazione, di direzione o di governo | RPCT | Tempestivo | Tempestivo/Entro 3 mesi dalla nomina/Annuale | Mensile |
| Art. 47, D. Lgs. 33/2013 | Sanzioni per mancata comunicazione dei dati | Sanzioni per mancata comunicazione dei dati | RPCT | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 13, c. 1, lett. b), lett. c), D. Lgs. 33/2013 | Articolazione degli uffici | Articolazione degli uffici | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 13, c. 1, lett. d), D. Lgs. 33/2013 | Telefono e posta elettronica | Telefono e posta elettronica | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 15-bis, c. 1, 2, D. Lgs. 33/2013 | **Consulenti e collaboratori** | Titolari di incarichi di collaborazione e consulenza | Titolari di incarichi di collaborazione e consulenza | RPCT | Tempestivo | Entro 30 giorni dal conferimento dell’incarico | Mensile |
| Art. 14, D. Lgs. 33/2013 | **Personale** | Posizioni organizzative | Posizioni organizzative | RPCT | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Artt. 16 e 17, D. Lgs. 33/2013 | Dotazione organica | Personale in servizio | Consulente del lavoro | Annuale | Annuale (entro 30 giorni dall’approvazione del bilancio da parte dell’Assemblea) | Annuale |
| Costo personale | Consulente del lavoro | Annuale | Annuale (entro 30 giorni dall’approvazione del bilancio da parte dell’Assemblea) | Annuale |
| Art. 16, c. 3, D. Lgs. 33/2013 | Tassi di assenza | Tassi di assenza | Consulente del lavoro | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 18, D. Lgs. 33/2013  Art. 53, c. 14, D. Lgs. 165/2001 | Incarichi conferiti e autorizzati ai dipendenti | Incarichi conferiti e autorizzati ai dipendenti | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 21, c. 1, D. Lgs. 33/2013  Art. 47, c. 8, D. Lgs. 165/2001 | Contrattazione collettiva | Contrattazione collettiva | RPCT | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 19, co. 2 e 3, D. Lgs. 175/2016 | **Selezione del personale** | Reclutamento del personale | Criteri e modalità | RPCT | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 19, D. Lgs. 33/2013  Art. 1, co. 16, lett. d), L. 190/2012 | Avvisi di selezione | RPCT | Tempestivo | Tempestivo | Mensile |
| Art. 20, c. 1, 2, D. Lgs. 33/2013 | **Performance** | Ammontare complessivo dei premi | Ammontare complessivo dei premi | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Dati relativi ai premi | Dati relativi ai premi | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 37, c. 1, 2, D. Lgs. 33/2013  Art. 1, L. 190/2012 | **Bandi di gara e contratti** | Informazioni sulle singole procedure | Informazioni sulle singole procedure | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Artt. 26 e 27, D. Lgs. 33/2013 | **Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici** | Criteri e modalità | Criteri e modalità | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Atti di concessione | Atti di concessione | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 29, c. 1, D. Lgs. 33/2013  Art. 1, c. 15, L. 190/2012 | **Bilanci** | Bilancio | Bilancio | Consulente Amministrativo | Annuale | Annuale (entro 30 gg. dall'approvazione del bilancio da parte dell'assemblea) | Annuale |
| Art. 19, co. 5, 6 e 7, D. Lgs. 175/2016 | Provvedimenti | Obiettivi sul complesso delle spese di funzionamento | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 30, D. Lgs. 33/2013 | **Beni immobili e gestione patrimonio** | Patrimonio immobiliare | Patrimonio immobiliare | Consulente Amministrativo | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Canoni di locazione o affitto | Canoni di locazione o affitto | Consulente Amministrativo | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 31, D. Lgs. 33/2013 | **Controlli e rilievi sulla Società** | Organo di controllo che svolge funzioni di OIV | Organo di controllo che svolge funzioni di OIV | RPCT | Tempestivo/Annuale | Tempestivo/Annuale (in relazione a delibere ANAC) | Mensile/Annuale |
| Organi di revisione amministrativa e contabile | Organi di revisione amministrativa e contabile | Consulente Amministrativo | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Corte dei conti | Corte dei conti | Consulente Amministrativo | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 32, c. 1, D. Lgs. n. 33/2013 | **Servizi erogati** | Carta dei servizi e standard di qualità | Carta dei servizi e standard di qualità | RPCT | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Artt. 1 e 4, D. Lgs. n. 198/200 | Class action | Class action | AU | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 32, D. Lgs. 33/2013  Art. 1, c. 15, L. 190/2012 | Costi contabilizzati | Costi contabilizzati | Consulente Amministrativo | Annuale | Annuale (entro 30 gg. dall'approvazione del bilancio da parte dell'assemblea) | Annuale |
| Art. 33, D. Lgs. 33/2013 | **Pagamenti della Società** | Indicatore di tempestività dei pagamenti | Indicatore di tempestività dei pagamenti | Consulente Amministrativo | Trimestrale/Annuale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare)/Annuale (entro 31 gennaio) | Trimestrale/Annuale |
| Art. 40, D. Lgs. 33/2013 | **Informazioni ambientali** | Informazioni ambientali | Informazioni ambientali | Consulente esterno per la gestione ambientale | Trimestrale | Trimestrale (entro 20 giorni dalla chiusura del trimestre solare) | Trimestrale |
| Art. 10, D. Lgs. 33/2013 | **Altri contenuti** | Prevenzione della corruzione | Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza | RPCT | Annuale | Annuale (entro il 31 gennaio) | Annuale |
| Art. 43, c. 1, D. Lgs. 33/2013 | Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza | RPCT | Tempestivo | Tempestivo | Mensile |
| Art. 1, c. 14, L. 190/2012 | Relazione del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza | RPCT | Annuale | Annuale (entro il 15 dicembre) | Annuale |
| Art. 18, c. 5, D. Lgs. 39/2013 | Atti di accertamento delle violazioni | RPCT | Tempestivo | Tempestivo | Mensile |
| Art. 5, c. 4, D. Lgs. 33/2013 | **Altri contenuti** | Accesso civico | Accesso civico | RPCT | Tempestivo/Semestrale | Tempestivo/Semestrale | Mensile |

## 23.4. Disposizioni generali

Nella sezione del sito ***“Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza”*** la Società pubblica le presenti Misure organizzative per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza integrative di quelle adottate ai sensi del D. Lgs. 231/2001 (link alla sotto-sezione *“Altri contenuti-Prevenzione della corruzione*”).

Nella sezione del sito “***Atti generali***” sono pubblicati i seguenti dati e informazioni:

* riferimenti normativi su organizzazione e attività: riferimenti normativi con i relativi link alle norme di legge statale pubblicate nella banca dati “Normativa” che regolano l’organizzazione e l’attività della Società;
* atti amministrativi generali: statuto societario, atti di indirizzo dei soci, regolamenti aziendali che dispongono in generale sull’organizzazione;
* codice di condotta e codice etico: Codice etico aziendale.

## 23.5. Organizzazione

Saranno pubblicati nella sezione del sito ***“Titolari di incarichi politici, di amministrazione, di direzione o di governo”***i seguenti dati, relativamente all’Organo Amministrativo:

1. le competenze;
2. l’atto di nomina, con l’indicazione della durata dell’incarico;
3. il curriculum vitae;
4. i compensi di qualsiasi natura connessi all’assunzione della carica, compresi gli importi di viaggi di servizio e missioni pagati con fondi pubblici;
5. i dati relativi all’assunzione di altre cariche, presso enti pubblici o privati, e relativi compensi a qualsiasi titolo corrisposti;
6. i dati relativi ad altri eventuali incarichi con oneri a carico della finanza pubblica con l’indicazione dei compensi spettanti;
7. la dichiarazione concernente diritti reali su beni immobili e su beni mobili iscritti in pubblici registri, azioni di società, quote di partecipazione a società, esercizio di funzioni di amministratore o di sindaco di società, con l’apposizione della formula “sul mio onore affermo che la dichiarazione corrisponde al vero”. Analoga dichiarazione deve essere resa per il coniuge non separato e i parenti entro il secondo grado, ove gli stessi vi consentano (NB: dando eventuale evidenza del mancato consenso);
8. la copia dell’ultima dichiarazione dei redditi soggetti all’imposta sui redditi delle persone fisiche. Analoga dichiarazione deve essere resa per il coniuge non separato e i parenti entro il secondo grado, ove gli stessi vi consentano (NB: dando eventuale evidenza del mancato consenso);
9. la dichiarazione resa ai sensi del D. Lgs. 39/2013.

I dati sopra citati devono essere pubblicati entro tre mesi dalla nomina.

Le informazioni di cui alla lettera g) vanno presentate una sola volta, entro 3 mesi dalla nomina, e annualmente deve essere pubblicata un’attestazione concernente le variazioni della situazione patrimoniale intervenute nell’anno precedente e la copia dell’ultima dichiarazione dei redditi.

La dichiarazione di cui alla lettera i) deve essere pubblicata ogni anno, entro il 31 gennaio.

Ai sensi dell’art. 4 della legge 441/1982, espressamente richiamato dall’art. 14, co. 1, lett. f) del D. Lgs. 33/2013, entro tre mesi successivi alla cessazione dell’incarico, gli amministratori sono tenuti a depositare una dichiarazione concernente le variazioni della situazione patrimoniale intervenute dopo l’ultima attestazione. Detta dichiarazione è pubblicata tempestivamente sul sito della Società. Sono invece rimosse dal sito, ai sensi dell’art. 14, co. 2, D. Lgs. 33/2013, la prima dichiarazione patrimoniale e le successive variazioni rese da parte dell’interessato nel corso dell’incarico.

Ad eccezione delle informazioni concernenti la situazione patrimoniale, come sopra chiarito, i dati di cui all’art. 14, co. 1 del D. Lgs. 33/2013, sono pubblicati per i tre anni successivi alla cessazione dell’incarico, unitamente alla dichiarazione della variazione patrimoniale e alla dichiarazione dei redditi rese successivamente alla cessazione, come sopra specificato. Decorsi detti termini, i dati e i documenti sono accessibili ai sensi dell’art. 5 del D. Lgs. 33/2013, ovvero mediante istanza di accesso civico generalizzato. Le dichiarazioni patrimoniali e reddituali rese dal coniuge non separato e dai parenti entro il secondo grado, ove gli stessi abbiano acconsentito alla pubblicazione, rimangono pubblicate solo fino alla cessazione dell’incarico e possono essere anche esse oggetto di istanza di accesso civico generalizzato.

Nella sezione “***Sanzioni per mancata comunicazione dei dati***” la Società pubblica gli eventuali provvedimenti di erogazione di sanzioni amministrative pecuniarie a carico del responsabile della mancata comunicazione, per la mancata o incompleta comunicazione delle informazioni e dei dati di cui all’art. 14, D. Lgs. 33/2013, concernenti la situazione patrimoniale complessiva del titolare dell’incarico (di Organo Amministrativo) al momento dell’assunzione della carica, la titolarità di imprese, le partecipazioni azionarie proprie, del coniuge e dei parenti entro il secondo grado di parentela, nonché tutti i compensi cui dà diritto l’assunzione della carica.

Nella sezione del sito “***Articolazione degli uffici***” la Società pubblica l’articolazione degli uffici, le competenze di ciascun ufficio e il nome dei Responsabili dei singoli uffici. In tale sezione viene inoltre pubblicata un’illustrazione in forma semplificata dell’organizzazione, mediante l’organigramma.

Nella sezione “***Telefono e posta elettronica***” viene pubblicato l’elenco dei numeri di telefono di riferimento della Società, nonché delle caselle di posta elettronica istituzionali e delle caselle di posta elettronica certificata dedicate.

## 23.6. Consulenti e collaboratori

Per i Consulenti e collaboratori (compresi i membri dell’Organismo di Vigilanza e del Collegio Sindacale) le informazioni da pubblicare sono riepilogate nella Tabella 5 - Informazioni su consulenti e collaboratori.

Tabella 5 - Informazioni su consulenti e collaboratori

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Estremi dell’atto di conferimento dell’incarico (contratto, lettera d’incarico)** | **Nominativo del consulente** | **Oggetto, ragioni e durata incarico** | **Curriculum vitae** | **Compensi, comunque denominati, relativi al rapporto di lavoro, di consulenza o di collaborazione, con specifica evidenza delle eventuali componenti variabili legate alla valutazione del risultato** | **Tipo di procedura seguita per la selezione del contraente e numero di partecipanti alla procedura** | **Attestazione dell’avvenuta verifica dell’insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse** |
|  |  |  |  |  |  |  |

Le informazioni sopra citate sono pubblicate entro trenta giorni dal conferimento degli incarichi e per i due anni successivi alla loro cessazione.

## 23.7. Personale

Nella sezione “***Posizioni organizzative***” sono pubblicati i curriculum vitae della Coordinatrice dei Direttori e dei Direttori di Farmacia.

Nella sezione del sito ***“Dotazione organica”*** sono pubblicati:

* i dati relativi alla dotazione organica (numero del personale a tempo indeterminato e determinato in servizio);
* i dati relativi al costo complessivo del personale a tempo indeterminato in servizio;
* i dati relativi al costo complessivo del personale a tempo determinato in servizio.

Le informazioni sopra citate sono fornite effettuando una distinzione dei dati tra le diverse qualifiche e aree professionali.

Nella sezione del sito ”***Tassi di assenza***” sono pubblicati i dati relativi ai tassi di assenza del personale, distinti per categoria. Come indicato nella circolare del Dipartimento della Funzione Pubblica nella circolare n. 3/09, il totale delle assenze comprende tutte le tipologie di assenza retribuite e non retribuite previste dai CCNL e dalle normative vigenti (malattia, ferie, permessi, aspettativa, congedo obbligatorio, ecc…).

Nella sezione del sito ***“Incarichi conferiti e autorizzati ai dipendenti”*** è pubblicato l’elenco degli incarichi conferiti o autorizzati a ciascun dipendente, con l’indicazione, per ogni incarico:

* dell’oggetto;
* della durata;
* del compenso spettante.

Infine, nella sezione del sito ***“Contrattazione collettiva”***, sarà reso disponibile il Contratto nazionale di categoria di riferimento del personale di Sogefarm Cascina, in particolare il CCNL ASSOFARM.

## 23.8. Selezione del personale

Sogefarm Cascina pubblica, nella sezione “***Criteri e modalità***”, i provvedimenti/regolamenti che stabiliscono criteri e modalità per il reclutamento del personale.

La Società pubblica, nella sezione “***Avvisi di selezione***” i bandi di concorso per il reclutamento, a qualsiasi titolo, di personale presso la Società, e per le progressioni di carriera, nonché i criteri di valutazione della Commissione e le tracce delle prove scritte. La Società pubblica, inoltre, gli esiti delle selezioni.

## 23.9. Performance

Nella sezione del sito “***Ammontare complessivo dei premi***” è pubblicato l’ammontare complessivo dei premi stanziati e l’ammontare dei premi effettivamente distribuiti ai dipendenti.

Nella sezione “***Dati relativi ai premi***” sono pubblicati i criteri di distribuzione dei premi al personale.

## 23.10. Bandi di gara e contratti

Nella sezione del sito ”***Informazioni sulle singole procedure***” sono pubblicate, per le singole procedure, le informazioni riepilogate nella tabella seguente.

Tabella 6 – Affidamenti di lavori beni e servizi

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Struttura proponente** | **Oggetto del bando** | **Procedura di scelta del contraente** | **Elenco degli operatori invitati a presentare offerte: codice fiscale, ragione sociale e ruolo in caso di partecipazione in associazione con altri soggetti** | **Aggiudicatario (codice fiscale, ragione sociale e ruolo in caso di partecipazione in associazione con altri soggetti)** | **Importo di aggiudicazione (al lordo degli oneri di sicurezza, al netto dell'IVA)** | **Tempi di completamento dell’opera, servizio o fornitura** | | **Importo delle somme liquidate (al netto dell'IVA)** |
|  |  |  |  |  |  | **Data di inizio** | **Data di completamento** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Nella sezione del sito ”***Atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori distintamente per ogni procedura****”* devono essere pubblicati gli atti in relazione all’aggiudicazione di ogni procedura.

Per le procedure di acquisizione dei prodotti destinati alla vendita al pubblico, nella selezione degli atti, l’Azienda terrà conto del “criterio di compatibilità” sancito nel paragrafo 2.5. della delibera Anac, per il quale occorre valutare i casi in cui le attività dell’ente siano esercitate in concorrenza con altri operatori economici, nonché del fatto che **l’Azienda svolge un’attività commerciale in concorrenza con le altre farmacie territoriali.**

## 23.11. Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici

Nella sezione del sito “***Atti di concessione*** “sono pubblicati gli atti di concessione delle sovvenzioni, contributi, sussidi e ausili finanziari, per importi superiori a 1.000,00 (mille) euro nel corso dell'anno solare al medesimo beneficiario.

Per agevolare la consultazione, le informazioni in oggetto dovranno essere pubblicate secondo il formato tabellare riportato nella tabella 6.

Tabella 7 - Sovvenzioni e contributi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beneficiario** | | **Importo** | **Titolo a base dell’attribuzione** | **Ufficio/soggetto responsabile dell’erogazione** | **Modalità seguita per l’individuazione del beneficiario** | **Link al sito del beneficiario/ progetto  selezionato (eventuale)** |
| **Ragione sociale** | **Codice fiscale/partita IVA** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Nella sezione “***Criteri e modalità***” sono inoltre pubblicati gli atti con i quali sono determinati i criteri e le modalità cui la Società deve attenersi per la concessione di sovvenzioni, contributi, sussidi ed ausili finanziari e l’attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere a persone ed enti pubblici e privati.

## 23.12. Bilanci

Nella sezione del sito “***Bilancio*”** sono pubblicati i dati relativi al bilancio consuntivo dell’ultimo esercizio e dei due precedenti, redatto secondo gli artt. 2423 e seguenti del codice civile, corredato dalla Relazione sulla gestione e depositato presso il competente Registro delle imprese della Camera di Commercio al fine di assicurare la piena comprensibilità ed accessibilità.

Nella sezione “***Provvedimenti***” sono pubblicati:

* i provvedimenti dei soci che fissano obiettivi specifici, annuali e pluriennali, sul complesso delle spese di funzionamento, incluse quelle per il personale;
* i provvedimenti con cui la Società garantisce il concreto perseguimento degli obiettivi specifici, annuali e pluriennali, sul complesso delle spese di funzionamento, fissati dai soci.

## 23.13. Beni immobili e gestione patrimonio

Nella sezione ***“Patrimonio immobiliare”*** la Società pubblica le informazioni identificative degli immobili posseduti e detenuti.

Nella sezione ***“Canoni di locazione o affitto”*** vengono pubblicati i canoni di locazione o di affitto versati o percepiti.

## 23.14. Controlli e rilievi sulla Società

Nella sezione “***Organo di controllo che svolge le funzioni di OIV***” sono pubblicati i nominati dei componenti dell’Organismo di Vigilanza ex D. Lgs. 231/2001, nonché l’attestazione sull’assolvimento degli obblighi di pubblicazione da parte della Società.

Nella sezione “***Organi di revisione amministrativa e contabile***” sono pubblicate le relazioni degli organi di revisione amministrativa e contabile al bilancio di esercizio.

Nella sezione “***Corte dei Conti*** sono pubblicati tutti i rilievi ancorché non recepiti della Corte dei conti riguardanti l'organizzazione.

## 23.15. Servizi erogati

Nella sezione del sito “***Carta dei servizi e standard di qualità****”* la Società pubblica la carta dei servizi o documento contenente gli standard di qualità dei servizi pubblici prestati.

Nella sezione del sito “***Class action****”* la Società pubblica:

* le notizie degli eventuali ricorsi in giudizio proposti da titolari di interessi giuridicamente rilevanti ed omogenei al fine di ripristinare la corretta erogazione di un servizio;
* la sentenza di definizione in giudizio;
* le misure adottate in ottemperanza alla sentenza.

Nella sezione del sito “***Costi contabilizzati***” la Società pubblica i costi contabilizzati dei servizi erogati agli utenti, sia finali che intermedi e il relativo andamento nel tempo, facendo riferimento alla somma dei costi riportati nel bilancio di esercizio.

## 23.16. Pagamenti della Società

Nella sezione del sito ***“Indicatore di tempestività dei pagamenti”*** sono riportati indicatori (annuali e trimestrali) relativi ai tempi medi di pagamento per gli acquisti di beni, servizi e forniture effettuati da Sogefarm Cascina.

Gli indicatori di cui al presente comma sono elaborati secondo le modalità definite dall’art. 19 del Decreto Ministeriale n. 265 del 14/11/2014, di cui si riporta un estratto:

*“… 3. L'indicatore di tempestività dei pagamenti di cui ai commi 1 e 2 del presente articolo è calcolato come la somma, per ciascuna fattura emessa a titolo corrispettivo di una transazione commerciale, dei giorni effettivi intercorrenti tra la data di scadenza della fattura o richiesta equivalente di pagamento e la data di pagamento ai fornitori moltiplicata per l'importo dovuto, rapportata alla somma degli importi pagati nel periodo di riferimento.*

*4. Ai fini del presente decreto e del calcolo dell'indicatore si intende per:*

*a. "transazione commerciale", i contratti, comunque denominati, tra imprese e pubbliche amministrazioni, che comportano, in via esclusiva o prevalente, la consegna di merci o la prestazione di servizi contro il pagamento di un prezzo;*

*b. "giorni effettivi", tutti i giorni da calendario, compresi i festivi;*

*c. "data di pagamento", la data di trasmissione dell'ordinativo di pagamento in tesoreria;*

*d. "data di scadenza", i termini previsti dall'art. 4 del decreto legislativo 9 ottobre 2002, n. 231, come modificato dal decreto legislativo 9 novembre 2012, n. 192;*

*e. "importo dovuto", la somma da pagare entro il termine contrattuale o legale di pagamento, comprese le imposte, i dazi, le tasse o gli oneri applicabili indicati nella fattura o nella richiesta equivalente di pagamento.*

*5. Sono esclusi dal calcolo i periodi in cui la somma era inesigibile essendo la richiesta di pagamento oggetto di contestazione o contenzioso*

## 23.17. Informazioni ambientali

Nella sezione del sito ***“Informazioni ambientali”*** la Società indica le modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti.

## 23.18. Altri contenuti – Prevenzione della corruzione

Sogefarm Cascina si è dotata delle presenti Misure organizzative per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza integrative di quelle adottate ai sensi del D. Lgs. 231/2001, redatte in accordo con la l. 190/2012, con le linee del Piano Nazionale Anticorruzione e delle determine dell’ANAC, le quali saranno inserite nella sezione del sito “***Prevenzione della corruzione - Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza***”.

La Società pubblica inoltre il nominativo del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza nella sezione del sito “***Prevenzione della corruzione – Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza***”.

Nella sezione del sito ***“Prevenzione della corruzione – Relazione del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza”*** sarà pubblicata, inoltre, la Relazione Annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, redatta entro il 15 dicembre di ogni anno, recante i risultati dell’attività svolta.

Infine, la Società pubblica, nella sezione “***Prevenzione della corruzione – Atti di accertamento delle violazioni”*** gli eventuali atti di accertamento delle violazioni delle disposizioni di cui al D. Lgs. 39/2013.

## 23.19. Altri contenuti – Accesso civico

In attuazione di quanto previsto dal D. Lgs. 33/2013, Sogefarm Cascina ha attivato l’istituto dell’accesso civico.

Secondo quanto previsto dalla norma tale istituto è finalizzato a riconoscere il diritto di chiunque di richiedere documenti, informazioni e dati oggetto di pubblicazione obbligatoria ai sensi della normativa vigente nei casi in cui la Società ne abbia omesso la pubblicazione sul proprio sito web istituzionale. La normativa prevede, inoltre, il diritto di chiunque di accedere a dati e documenti detenuti dalla Società, ulteriori rispetto a quelli oggetto di pubblicazione obbligatoria, nel rispetto dei limiti relativi alla tutela di interessi pubblici e privati giuridicamente rilevanti (specificatamente individuati all’art. 5-bis del D. Lgs. 33/2013, così come introdotto dal D. Lgs. 97/2016). In particolare, l’art. 5-bis del D. Lgs. 33/2013 prevede che

*“1. L'accesso civico di cui all'articolo 5, comma 2, è rifiutato se il diniego è necessario per evitare un pregiudizio concreto alla tutela di uno degli interessi pubblici inerenti a:*

*a) la sicurezza pubblica e l'ordine pubblico;*

*b) la sicurezza nazionale;*

*c) la difesa e le questioni militari;*

*d) le relazioni internazionali;*

*e) la politica e la stabilità finanziaria ed economica dello Stato;*

*f) la conduzione di indagini sui reati e il loro perseguimento;*

*g) il regolare svolgimento di attività ispettive.*

*2. L'accesso di cui all'articolo 5, comma 2, è altresì rifiutato se il diniego è necessario per evitare un pregiudizio concreto alla tutela di uno dei seguenti interessi privati:*

*a) la protezione dei dati personali, in conformità con la disciplina legislativa in materia;*

*b) la libertà e la segretezza della corrispondenza;*

*c) gli interessi economici e commerciali di una persona fisica o giuridica, ivi compresi la proprietà intellettuale, il diritto d'autore e i segreti commerciali.*

*3. Il diritto di cui all'articolo 5, comma 2, è escluso nei casi di segreto di Stato e negli altri casi di divieti di accesso o divulgazione previsti dalla legge, ivi compresi i casi in cui l'accesso è subordinato dalla disciplina vigente al rispetto di specifiche condizioni, modalità o limiti, inclusi quelli di cui all'articolo 24, comma 1, della legge n. 241 del 1990…”*

Al fine di fornire indicazioni in merito alle modalità di invio delle richieste di accesso civico e gli Uffici competenti la Società ha predisposto, in aderenza a quanto previsto nella Delibera ANAC n. 1309 del 28 dicembre 2016, apposito Regolamento interno, pubblicato sul sito internet aziendale nella sezione ***“Altri contenuti – Accesso civico”***, a cui si rinvia. In tale sezione viene inoltre pubblicato l’elenco delle richieste di accesso (atti, civico e generalizzato) con indicazione dell’oggetto e della data della richiesta nonché del relativo esito con la data della decisione.

## 23.20. Criteri generali di pubblicazione

La pubblicazione delle informazioni riportate nei paragrafi precedenti avviene all’interno del sito web istituzionale di Sogefarm Cascina, [www.sogefarm.it](http://www.sogefarm.it) , alla sezione denominata “Società trasparente”. I contenuti di tale sezione non potranno essere soggetti a restrizioni relativamente ai motori di ricerca.

Le informazioni e i dati saranno pubblicati in formato aperto, dove per formati di dati aperti di devono intendere almeno i dati resi disponibili e fruibili on line in formati non proprietari (es. excel, pdf elaborabile) a condizioni tali da permetterne il più ampio riutilizzo anche a fini statistici e la ridistribuzione senza ulteriori restrizioni d’uso, di riuso o di diffusione diverse dall’obbligo di citare la fonte e di rispettarne l’integrità.

I dati rimarranno pubblicati per un periodo di cinque anni decorrenti dal 1° gennaio dell’anno successivo a quello da cui decorre l’obbligo di pubblicazione e comunque fino a che gli atti pubblicati producono i loro effetti.

1. D.Lgs. 39/2013, art. 7:

   *“1. A coloro che nei due anni precedenti siano stati componenti della giunta o del consiglio della regione che conferisce l’incarico, ovvero nell’anno precedente siano stati componenti della giunta o del consiglio di una provincia o di un comune con popolazione superiore ai 15.000 abitanti della medesima regione o di una forma associativa tra comuni avente la medesima popolazione della medesima regione, oppure siano stati presidente o amministratore delegato di un ente di diritto privato in controllo pubblico da parte della regione ovvero da parte di uno degli enti locali di cui al presente comma non possono essere conferiti:*

   *gli incarichi amministrativi di vertice della regione;*

   *gli incarichi dirigenziali nell’amministrazione regionale;*

   *gli incarichi di amministratore di ente pubblico di livello regionale;*

   *gli incarichi di amministratore di ente di diritto privato in controllo pubblico di livello regionale.*

   *2. A coloro che nei due anni precedenti siano stati componenti della giunta o del consiglio della provincia, del comune o della forma associativa tra comuni che conferisce l’incarico, ovvero a coloro che nell’anno precedente abbiano fatto parte della giunta o del consiglio di una provincia, di un comune con popolazione superiore ai 15.000 abitanti o di una forma associativa tra comuni avente la medesima popolazione, nella stessa regione dell’amministrazione locale che conferisce l’incarico, nonché a coloro che siano stati presidente o amministratore delegato di enti di diritto privato in controllo pubblico da parte di province, comuni e loro forme associative della stessa regione, non possono essere conferiti:*

   *gli incarichi amministrativi di vertice nelle amministrazioni di una provincia, di un comune con popolazione superiore ai 15.000 abitanti o di una forma associativa tra comuni avente la medesima popolazione;*

   *gli incarichi dirigenziali nelle medesime amministrazioni di cui alla lettera a);*

   *gli incarichi di amministratore di ente pubblico di livello provinciale o comunale;*

   *gli incarichi di amministratore di ente di diritto privato in controllo pubblico da parte di una provincia, di un comune con popolazione superiore a 15.000 abitanti o di una forma associativa tra comuni avente la medesima popolazione.*

   *3. Le inconferibilità di cui al presente articolo non si applicano ai dipendenti della stessa amministrazione, ente pubblico o ente di diritto privato in controllo pubblico che, all’atto di assunzione della carica politica, erano titolari di incarichi.”* [↑](#footnote-ref-1)
2. D.Lgs. 39/2013, art. 9:

   *“… 2. Gli incarichi amministrativi di vertice e gli incarichi dirigenziali, comunque denominati, nelle pubbliche amministrazioni, gli incarichi di amministratore negli enti pubblici e di presidente e amministratore delegato negli enti di diritto privato in controllo pubblico sono incompatibili con lo svolgimento in proprio, da parte del soggetto incaricato, di un’attività professionale, se questa è regolata, finanziata o comunque retribuita dall’amministrazione o ente che conferisce l’incarico.”* [↑](#footnote-ref-2)
3. D.Lgs. 39/2013, art. 11:

   *“… 3. Gli incarichi amministrativi di vertice nelle amministrazioni di una provincia, di un comune con popolazione superiore ai 15.000 abitanti o di una forma associativa tra comuni avente la medesima popolazione nonché gli incarichi di amministratore di ente pubblico di livello provinciale o comunale sono incompatibili:*

   *con la carica di componente della giunta o del consiglio della provincia, del comune o della forma associativa tra comuni che ha conferito l’incarico;*

   *con la carica di componente della giunta o del consiglio della provincia, del comune con popolazione superiore ai 15.000 abitanti o di una forma associativa tra comuni avente la medesima popolazione, ricompresi nella stessa regione dell’amministrazione locale che ha conferito l’incarico;*

   *con la carica di componente di organi di indirizzo negli enti di diritto privato in controllo pubblico da parte della regione, nonché di province, comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti o di forme associative tra comuni aventi la medesima popolazione abitanti della stessa regione.”* [↑](#footnote-ref-3)
4. D.Lgs. 39/2013, art. 13:

   *“1. Gli incarichi di presidente e amministratore delegato di enti di diritto privato in controllo pubblico, di livello nazionale, regionale e locale, sono incompatibili con la carica di Presidente del Consiglio dei ministri, Ministro, Vice Ministro, sottosegretario di Stato e di commissario straordinario del Governo di cui all’articolo 11 della legge 23 agosto 1988, n. 400, o di parlamentare.*

   *… 3. Gli incarichi di presidente e amministratore delegato di ente di diritto privato in controllo pubblico di livello locale sono incompatibili con l’assunzione, nel corso dell’incarico, della carica di componente della giunta o del consiglio di una provincia o di un comune con popolazione superiore ai 15.000 abitanti o di una forma associativa tra comuni avente la medesima popolazione della medesima regione.”* [↑](#footnote-ref-4)